Всероссийский союз

Статистич

РАЗРАБОТКА ДАННЫХ

ГЖ655
В511

Статистическая разработка данныхъ

о дѣятельности Главнаго по снабженію арміи Комитета Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ и Военно-промышленныхъ Комитетовъ по выполненію плановыхъ заказовъ Военнаго Вѣдомства 1 очереди.

МОСКВА—1917.
ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФІИ А. И. МАМОНТОВА.
Филипповскій пер., домъ 11.

Всерос. земский союз. Главный комитет по снабжению армии.
ГЖС655
В 511

Статистическая разработка данныхъ ...

о дѣятельности Главнаго по снабженію арміи Комитета Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ и Военно-Промышленныхъ Комитетовъ по выполненію плановыхъ заказовъ Военнаго Вѣдомства I очереди.

МОСКВА.—1917.
ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФІИ А. И. МАМОНТОВА.
Филипповскій пер., домъ 11.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2008

1984г.

ГЖ 655 р
В 511

1100
28 61332 У

Характеристика матеріала.

Основнымъ матеріаломъ для настоящей работы послужили „Вѣдомости распредѣленія и исполненія заказовъ“ Земгора и Военно-Промышленной организаціи, представляемыя ими періодически въ Главныя Управленія Военнаго Вѣдомства. Оффиціальный характеръ указанныхъ Вѣдомостей исключалъ наличность въ нихъ значительныхъ погрѣшностей и гарантировалъ ихъ соотвѣтствіе съ дѣйствительностью.

Въ качествѣ вспомогательнаго къ нимъ матеріала были использованы данныя отчетовъ о дѣятельности различныхъ Отдѣловъ Земгора и Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, доклады, читанные на съѣздахъ обѣихъ организацій, а также пренія, происходившія по нимъ.

Этимъ воспомогательнымъ матеріаломъ пришлось воспользоваться главнымъ образомъ для характеристики дѣятельности Военно-Промышленной организаціи, такъ какъ разсмотрѣніе статистическихъ данныхъ о распредѣленіи и исполненіи заказовъ этой организаціи привело къ заключенію, что причины значительнаго запозданія въ выполненіи ею принятыхъ заказовъ коренились во внутреннихъ условіяхъ ея работы—въ условіяхъ организаціоннаго характера.

Въ подсчетъ вошли по обѣимъ организаціямъ заказы только I-го періода, распредѣленные до Іюля 1916 года. Это ограниченіе было сдѣлано съ цѣлью подвести итоги годовой работѣ общественныхъ организацій.

Неточности и не вполнѣ исчерпывающая полнота исчисленія количества принятыхъ и исполненныхъ заказовъ, имѣющіяся въ настоящей работѣ, зависѣли отъ слѣдующихъ причинъ. Прежде всего не всѣ заказы Земгора, выполняемые имъ въ собственныхъ предпріятіяхъ, вошли въ подсчетъ. Далѣе по нѣкоторымъ предметамъ въ вѣдомостяхъ имѣются указанія вродѣ напримѣръ слѣдующаго—„заказъ переданъ въ неограниченномъ количествѣ“. Въ такихъ случаяхъ и подобныхъ имъ, когда нельзя было опредѣлить количество принятыхъ отдѣльными комитетами заказовъ, это количество принималось равнымъ исполненію. Равнымъ образомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не было указаній о количествѣ исполненнаго отдѣльными комитетами, а приведено указаніе „исполнено въ разныхъ мѣстахъ“ столько то.

Въ такомъ случаѣ все количество исполненнаго разверстывалось между принявшими заказъ комитетами пропорціонально количеству принятаго каждымъ изъ нихъ и. т. п. Вслѣдствіе этого общее количество принятыхъ и исполненныхъ заказовъ Земгора исчислено нѣсколько ниже дѣйствительнаго. Что касается данныхъ Военно-Промышленной организаціи, то здѣсь въ подсчетъ вошли всѣ заказы, перечисленные въ Вѣдомостяхъ, но въ матеріалѣ, полученномъ нами отъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, имѣются существенные дефекты иного рода, которые будутъ указаны въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ.

Первоначально конечнымъ срокомъ разработки матеріала обѣихъ организацій было принято 1 марта 1916 года,—моментъ, къ которому былъ пріуроченъ докладъ Отдѣла Заказовъ о состояніи заказовъ, предназначенный для съѣзда и вышедшій въ печатномъ видѣ. Но затѣмъ, когда изъ разсмотрѣнія матеріала обнаружилось, что къ этому моменту едва только заканчивался первый подготовительный періодъ *распредѣленія* заказовъ, и *исполненіе* заказовъ — особенно Военно-Промышленной организаціи — подвинулось впередъ еще очень слабо, былъ взятъ болѣе отдаленный срокъ, а именно: 1 іюля 1916 года.

Такимъ образомъ, весь матеріалъ обѣихъ организацій разрабатывался примѣнительно къ двумъ срокамъ, что позволило сдѣлать нѣкоторыя дополнительныя сравненія динамическаго характера.

При этомъ нужно замѣтить, что ко второму изъ этихъ сроковъ (1 іюля) былъ пріуроченъ только анализъ *исполненія* заказовъ. Анализъ *распредѣленія* и *цѣнъ* относится къ первому сроку, т. е. къ 1 марта. Ко второму сроку разработка распредѣленія заказовъ и цѣнъ производилась лишь при динамическихъ сравненіяхъ.

I. Полученіе и распредѣленіе заказовъ.

Всего обѣими организаціями на 1 марта 1916 года было передано для исполненія мѣстнымъ комитетамъ и непосредственно частнымъ лицамъ заказовъ на сумму 266.488.143 руб.

Изъ этого количества на долю Военно-Промышл. Орг. приходится 194.756.146 руб., а на долю Земгора—71.731.997 руб. Иначе говоря, Воен.-Пр. Орг. распредѣлено 73,2% общей суммы, а Земгоромъ—26,8%.

На 1 іюля Земгоромъ было распредѣлено заказовъ на сумму 75.349.907 руб.

Для Воен.-Пр. Орг. данныхъ о распредѣленіи заказовъ на 1 іюля мы не имѣемъ, такъ какъ въ іюльскихъ Вѣдомостяхъ, присланныхъ Центр. Воен.-Пр. Ком., заключались данныя только о количествѣ *исполненныхъ* на 1 іюля заказовъ.

Въ виду этого дефекта данныхъ Воен.-Пр. Орг. приходится при разсмоотрѣніи *распредѣленія* заказовъ обѣихъ организацій оперировать съ данными на 1 марта. Дефектъ этотъ существеннаго значенія въ

данномъ случаѣ однако не имѣетъ, такъ какъ распредѣленіе заказовъ обѣими организаціями къ 1 марта было уже закончено, и дальнѣйшія измѣненія въ немъ сводились къ перераспредѣленію между комитетами небольшой части принятыхъ ими заказовъ.

Первой стадіей, черезъ которую проходятъ заказы общественныхъ организацій до ихъ распредѣленія по мѣстамъ ихъ исполненія, является полученіе заказовъ центральными органами организацій отъ Главныхъ Управленій Военнаго Вѣдомства.

Относительная роль заказовъ каждаго изъ этихъ Управленій выражается слѣдующими цифрами:

Отъ Управленій Военнаго Вѣдомства.	Принято заказовъ на сумму.			Тоже въ %.		
	В. Пр. Орг.	Земгоромъ.	Обѣими организаціями.	В. Пр. Орг.	Земгоромъ.	Обѣими.
Гл. Арт. Упр.	117.741.079	15.700.996	133.442.075	60,43	21,9	50,0
В. Техн. Упр.	11.304.479	20.329.285	31.633.764	5,8	28,4	11,9
Инт. Упр.	56.400.775	35.701.716	92.102.491	29,0	49,7	34,6
Упр. Кораблестр. . .	121.298	—	121.298	0,06	—	0,05
Центр. В. П. Ком. . .	9.188 515	—	9.188.515	4,71	—	3,45
Итого . .	194.756.146	71.731.997	266.488.143	100	100	100

Между заказами Воен.-Пр. Орг. преобладаніе имѣютъ, слѣдовательно, заказы Главнаго Артиллерійскаго Управленія, составляющіе 60,43% всѣхъ заказовъ. На второмъ мѣстѣ стоятъ заказы Интендантства. Военно-Техническое Вѣдомство занимаетъ по количеству заказовъ третье мѣсто.

Особое положеніе занимаютъ заказы Центральнаго Комитета Воен.-Пр. Орг. Они имѣютъ своимъ предметомъ не снаряженіе и вооруженіе арміи, а снабженіе принявшихъ заказы предпріятій нѣкоторыми орудіями производства и частью нѣкоторыми сырыми матеріалами. Они имѣютъ, слѣдовательно, подготовительный характеръ и цѣлью своей ставятъ приспособленіе промышленности къ обслуживанію военныхъ надобностей. Иначе говоря, они относятся не къ области выполненія военныхъ заказовъ въ собственномъ смыслѣ, а къ области военной организаціи нашей промышленности.

Эти заказы, слѣдовательно, должны быть исключены изъ общей суммы выполняемыхъ обѣими организаціями военныхъ заказовъ. Сумма

этихъ заказовъ выразится въ такомъ случаѣ въ 257.299.127 руб., причемъ на долю Воен.-Пр. Орг. придется 185.567.631 руб., или 72,2% общей суммы. Относительная же доля Земгора въ общей суммѣ заказовъ выразится теперь въ 27,8%.

Иначе распредѣляются по Управленіямъ, какъ видно изъ приведенной таблицы, заказы Земгора. Здѣсь преобладаніе имѣютъ заказы Инт. Управленія, составляющіе около половины всѣхъ полученныхъ заказовъ (49,6%). Артиллерійское Управленіе дало около 22% заказовъ, и Воен.-Техн. 28,4%.

Въ общемъ же, обѣими организаціями принято отъ Арт. Упр. 50,0% всей суммы заказовъ, отъ Военно-Техническ.—около 12,0% и отъ Инт. Упр.—около 35,0%.

Наиболѣе существенное значеніе въ стадіи полученія заказовъ отъ Управленій имѣютъ, разумѣется, сроки полученія заказовъ. Вопросъ о срокахъ стоитъ въ тѣстной связи съ вопросомъ *о программѣ* заказовъ. На съѣздахъ представителей мѣстныхъ организацій настоятельно указывалось на необходимость имѣть уже при самомъ началѣ работъ полный планъ ихъ на извѣстный періодъ времени.

Только такой планъ могъ дать ясную перспективу предстоящей работы и послужить основаніемъ для всѣхъ разсчетовъ и мѣръ организаціоннаго характера.

Полная программа предстоявшихъ работъ отсутствовала у Вѣдомства. Въ этомъ отношеніи жалобы имѣются одинаково со стороны обѣихъ общественныхъ организацій.

Такъ, Механическій Отдѣлъ Ц. В. Пр. К. въ отчетѣ о своей дѣятельности на 1 ноября 1915 г. указываетъ, что „основного условія продуктивной работы всякой новой организаціи — ясно поставленныхъ заданій—Отдѣлъ не имѣлъ ни въ началѣ, ни въ продолженіе всей своей истекшей дѣятельности. Заданія давались по частямъ, въ видѣ отдѣльныхъ порученій, и это заранѣе лишало Отдѣлъ возможности планомѣрной постановки работы въ полномъ масштабѣ".

Отдѣлъ отмѣчаетъ далѣе, что помимо отсутствія перспективы даже на ближайшее время выдача заказовъ по частямъ мѣшала выясненію могущихъ быть привлеченными къ работамъ на оборону предпріятій и тормазило работу по мобилизаціи промышленности. Онъ пишетъ: „положеніе обострялось тѣмъ, что никакихъ статистическихъ свѣдѣній о предпріятіяхъ, могущихъ быть использованными, не имѣлось, и ихъ пригодность должна была опредѣлиться только тѣми издѣліями, изъ числа потребныхъ Военному Вѣдомству, которыя соотвѣтствовали данному оборудованію. Между тѣмъ первая спецификація предметовъ, подлежащихъ заготовленію, отъ 13 іюня, была передана Комитету скорѣе для общаго свѣдѣнія, чѣмъ въ качествѣ задания, такъ какъ при этомъ совершенно не сообщалось, какъ относиться къ указаннымъ тамъ количествамъ: представляютъ ли они потребность, еще совершенно неудовлетворенную, или часть предметовъ уже заказана соотвѣтствующими Управленіями непосредственно; что подлежитъ

распредѣленію Комитетамъ, было неизвѣстно. Такимъ образомъ дѣятельность Отдѣла сначала опредѣлилась только тѣми 6.000.000 снарядовъ, которые были переданы Комитету... 13-го іюня; засимъ явились дополнительные заказы Гл. Арт. Уп. и В.-Т., которые, начавъ поступать съ 14 іюля сначала въ малыхъ количествахъ и безъ указанія сроковъ, цѣнъ и т. п., постепенно увеличились".

А между тѣмъ „способъ передачи заказовъ мелкими партіями на короткіе сроки былъ совершено непріемлемъ и крайне затруднялъ распредѣленіе, такъ какъ не обезпечивалъ устойчивости заводамъ, желавшимъ взяться за выполненіе заказа, и далеко не покрывалъ тѣхъ предложеній, которыя поступали"...

„При такихъ условіяхъ до августа, когда начали поступать крупные заказы, Отдѣлъ могъ намѣтить и осуществить только частичную программу использованія предпріятій примѣнительно къ выполненію заказа на 6.000.000 3"-6" снарядовъ, при чемъ и это заданіе подвергалось постояннымъ измѣненіямъ".

Однако и въ теченіе августа „распредѣленіе и выполненіе полученныхъ заказовъ сильно задерживалось несвоевременнымъ полученіемъ чертежей, неточностями въ нихъ и измѣненіями, вносимыми въ конструкцію издѣлій уже во время и послѣ распредѣленія заказовъ" (Отчеты на 1 ноября, стр. 82—93).

И далѣе, давая отчетъ за время съ 1 ноября по 1 февраля, Отдѣлъ снова отмѣчаетъ, что „за отчетный промежутокъ времени съ заданіями никакихъ измѣненій не произошло, по прежнему Отдѣлъ продолжалъ работать безъ какой-либо общей заданной программы, при чемъ количество новыхъ порученій за это время было весьма невелико". (Отчеты на 1 февр., стр. 106).

Однако положеніе дѣлъ въ началѣ дѣятельности В. Пр. Орг. было, по мнѣнію такого виднаго представителя ея, какъ С. Н. Третьяковъ, еще довольно благопріятнымъ. Въ дальнѣйшемъ оно ухудшилось. Именно на съѣздѣ Организаціи 26—29 февраля онъ говорилъ: „если припомните, господа, первое время организаціи В.-Пр. Комитетовъ, то вы увидите, насколько широко Правительство и Особое Совѣщаніе пошли навстрѣчу нарождающейся организаціи. Мы получали и изъ Особаго Совѣщанія и изъ Вѣдомствъ списки матеріаловъ, которые нужны для нуждъ обороны. Теперь этого не наблюдается. Въ послѣднее время отъ отдѣльныхъ Вѣдомствъ мы получили лишь короткія извѣщенія о томъ, что желательно заготовить тотъ или другой матеріалъ, но при этомъ не пишутъ, что именно необходимо. Намъ говорятъ, чтобы мы въ точности указали тѣ матеріалы, которые мы могли бы заготовить, но намъ могутъ отказать, а могутъ и принять. При такихъ условіяхъ наша работа слишкомъ тормазится". (2-й съѣздъ, стр. 13).

Помимо этого, сроки полученія заказовъ важны для послѣдующихъ нашихъ разсчетовъ исполненія заказовъ. Большая или меньшая давность полученія заказа не можетъ, разумѣется, не отразиться на времени его выполненія.

Данныя о срокахъ полученія заказовъ отъ Военнаго Вѣдомства у насъ имѣются только для Земгора. Для В. Пр. Орг. у насъ имѣются данныя о времени заключенія контрактовъ Центральнымъ Комитетомъ съ мѣстными организаціями и частными лицами, взявшими на себя выполненіе заказовъ. Не давая прямого представленія о срокахъ полученія заказовъ отъ Вѣдомства, эти данныя даютъ намъ точное представленіе о времени приступа къ работамъ по выполненію заказовъ, что для насъ существенно важно. Однако, косвенное понятіе о срокахъ полученія заказовъ отъ Вѣдомства эти данныя также даютъ, такъ какъ, по всей вѣроятности, моментъ передачи того или иного заказа мѣстной организаціи находится въ связи съ моментомъ полученія его отъ Вѣдомства.

Всѣ 108 заказовъ Земгора, поступившіе къ нему по 1 марта отъ Управленій, были переданы ему въ 20 различныхъ сроковъ. Время передачи растянулось на 8 мѣсяцевъ: заказы поступали къ Земгору съ іюля 1915 года по февраль 1916 года включительно. При этомъ отъ Артиллерійскаго Управленія за это время поступило 17 заказовъ въ 4 срока, отъ Военно-Техническаго—30 заказовъ въ 16 сроковъ и отъ Интенданства 61 заказъ въ 3 срока.

По мѣсяцамъ всѣ эти заказы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

МѢСЯЦЫ.	Арт. Управ.		В. Техн.		Интенд.		Всѣ управ.		% заказовъ, поступившихъ:			
	Число заказовъ.	Число сроковъ.	Число заказовъ.	Число сроковъ.	Число заказовъ.	Число сроковъ.	Число заказовъ.	Число сроковъ.	Арт.	В. Техн.	Инт.	Отъ всѣхъ.
Іюль 1915 г.	13	1	12	1	58	1	83	1	76,4	40,0	95,0	76,7
Августъ „	—	—	3	3	3	2	6	4	—	10,0	5,0	5,6
Сентябрь „	—	—	3	3	—	—	3	3	—	10,0	—	2,8
Октябрь „	2	1	2	2	—	—	4	3	11,8	6,65	—	3,7
Ноябрь „	—	—	6	3	—	—	6	3	—	20,0	—	5,5
Декабрь „	—	—	2	2	—	—	2	2	—	6,65	—	1.9
Январь 1916 г.	1	1	1	1	—	—	2	2	5,9	3,35	—	1,9
Февраль „	1	1	1	1	—	—	2	2	5,9	3,35	—	1,9
За все время . .	17	4	30	16	61	3	108	20	100	100	100	100

Слѣдовательно, 76,7% всѣхъ заказовъ Земгора получены имъ въ самомъ началѣ кампаніи и притомъ въ одинъ срокъ—именно 3-го

іюля 1915 года. И только 23,3% т. е. около четвертой части, получены въ остальные мѣсяцы.

Въ общемъ, такимъ образомъ, положеніе можетъ быть признано довольно благопріятнымъ. Въ началѣ кампаніи Земгоръ имѣлъ довольно полную перспективу главной части предстоящихъ ему работъ. А съ другой стороны три четверти всѣхъ заказовъ были получены Земгоромъ въ самомъ началѣ кампаніи, и до окончательнаго срока поставки готовыхъ предметовъ въ его распоряженіи былъ весь періодъ работъ.

Таково положеніе Земгора съ заказами всѣхъ Управленій въ совокупности. По отдѣльнымъ Управленіямъ положеніе оказывается, однако, не одинаковымъ.

Наиболѣе благопріятно оно по Интендантскому Управленію. Всѣ заказы этого Управленія были получены Земгоромъ въ 3 срока въ іюлѣ и августѣ 1915 года, причемъ 95,0% ихъ были получены въ одинъ срокъ, 3-го іюля. Здѣсь перспектива была полной.

Съ заказами Артиллерійскаго Управленія дѣло обстоитъ уже не такъ благопріятно. Въ началѣ кампаніи 3-го іюля были получены 76,4% заказовъ, т. е. три четверти всего ихъ числа. Остальная же часть была получена уже небольшими партіями въ 3 срока значительно позднѣе: 11,8% были получены въ октябрѣ 1915 года, и 11,8% —только въ январѣ и февралѣ 1916 года.

Прямо неблагопріятнымъ оказалось положеніе заказовъ Военно-Техническаго Управленія. Всѣ они раздробились на мелкія партіи, продолжавшія поступать въ теченіе всей кампаніи до самаго послѣдняго момента. Въ началѣ кампаніи 3-го іюля поступило всего 40% или $^2/_5$ всѣхъ заказовъ, остальные 60% раздробились на 15 сроковъ и растянулись на 7 мѣсяцевъ.

Нижеслѣдующая таблица въ болѣе наглядномъ и краткомъ видѣ, удобномъ для обозрѣнія, обрисовываетъ первую стадію прохожденія заказовъ Земгора какъ по каждому изъ Управленій, въ отдѣльности, такъ и по всѣмъ Управленіямъ въ совокупности.

Время полученія заказовъ.	Получено заказовъ отъ				То же %			
	Арт. Управленія.	В. Техн. Управл.	Интенд. Управл.	Всѣхъ вмѣстѣ.	Арт. Управленія.	В. Техн. Управл.	Интенд. Управл.	Всѣхъ.
Въ іюлѣ 1915 г.	13	12	58	83	76,5	40,0	95,0	76,7
Въ остальные мѣсяцы . . .	4	18	3	25	23,5	60,0	5,0	23,3
Всего	17	30	61	108	100	100	100	100

По Военно-Промышленной Организаціи данныя о срокахъ полученія имѣются для 26 предметовъ. По этимъ даннымъ сроки полученія по мѣсяцамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

МѢСЯЦЫ.	Арт. Управл.		В. Техн.		Корабл.		Всѣ.		% заказовъ.			
	Число заказовъ.	Число сроковъ.	Число заказовъ.	Число сроковъ.	Число заказовъ.	Число сроковъ.	Число заказовъ.	Число сроковъ.	Арт.	В. Техн.	Корабл.	Всѣ.
Іюль 1916 г.	6	3	2	1	—	—	8	4	25,0	18,2	—	20,5
Августъ „	8	4	2	1	2	1	12	6	33,3	18,2	50,0	30,7
Сентябрь „	7	4	—	—	—	—	7	4	29,2	—	—	18,0
Октябрь „	—	—	4	3	—	—	4	3	—	36,4	—	10,0
Ноябрь „	—	—	1	1	2	1	3	2	—	9,0	50,0	7,7
Декабрь „	3	2	2	1	—	—	5	3	12,5	18,2	—	12,8
Январь 1916 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	24	13	11	7	4	2	39	22	100	100	100	100

Слѣдовательно полученіе заказовъ на тѣ предметы, по которымъ у насъ имѣются свѣдѣнія, оказывается для Военно-Промышленной Организаціи гораздо болѣе разбросаннымъ и растянутымъ во времени, чѣмъ для Земгора. Положеніе Военно-Промышленной Организаціи въ этомъ отношеніи оказывается менѣе благопріятнымъ. Но, разумѣется, эти отрывочныя данныя общаго положенія характеризовать не могутъ.

Переходя къ разсмотрѣнію данныхъ Военно-Промышленной Организаціи о срокахъ заключенія контрактовъ съ мѣстными организаціями и частными лицами, мы находимъ, что всего за время съ іюля 1915 года по мартъ 1916 г. включительно Центральнымъ Комитетомъ было заключено 798 контрактовъ въ 278 сроковъ. Изъ этого числа 447 контрактовъ, или 56,0%, были заключены по заказамъ Артиллерійскаго Управленія въ 121 срокъ; 80 контрактовъ, или 10,0%—по заказамъ Военно-Техническаго Управленія въ 35 сроковъ; 202 контр-

акта, или 25,3% по заказамъ Интендантскаго Управленія въ 73 срока; 4 контракта, или 0,5%—по заказамъ Управленія Кораблестроенія въ 3 срока; и наконецъ, 65 контрактовъ, или 8,2%, по заказамъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета въ 46 сроковъ.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ, за всѣ 9 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ продолжалось распредѣленіе полученныхъ заказовъ, контракты распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

МѢСЯЦЫ.	Число заключен. контракт.	Число сроковъ ихъ заключен.	% контрактовъ.	% сроковъ.
Іюль 1915 г.	12	6	1,5	2,2
Августъ „	142	36	17,8	12,9
Сентябрь „	166	46	20,9	16,6
Октябрь „	139	41	17,4	14,7
Ноябрь „	111	45	13,9	16,2
Декабрь „	81	35	10,1	12,6
Январь 1916 г.	92	35	11.5	12,6
Февраль „	51	31	6,4	11,1
Мартъ „	4	3	0,5	1,1
За все время	798	278	100	100

Въ болѣе значительныхъ размѣрахъ распредѣленіе заказовъ Военно-Промышленной Организаціи началось съ августа 1915 года и закончилось лишь въ февралѣ 1916 года. Максимумъ распредѣленія приходится на августъ—ноябрь 1915 г., въ теченіе которыхъ было заключено 70% всего числа контрактовъ. Однако и позднѣе ноября было заключено 28,5% всего числа контрактовъ, причемъ 18,4% были заключены уже въ 1916 году. Сильное запозданіе въ распредѣленіи заказовъ обрисовывается этими данными вполнѣ ясно.

Нижеприведенныя данныя показываютъ, какъ сложилось распредѣленіе заказовъ по каждому изъ Управленій Военнаго Вѣдомства въ отдѣльности:

МѢСЯЦЫ.	Число контракт. заключ. по заказамъ.					Число срок. заключ. контр. по заказамъ.				
	Арт. Упр.	В. Техн.	Инт.	Корабл.	Ц. В. Пр. К.	Арт.	В. Техн.	Инт.	Корабл.	Ц. В. Пр. К.
Іюль 1915 г.	—	—	—	—	12	—	—	—	—	6
Августъ „	119	3	2	—	18	23	2	1	—	12
Сентябрь „	113	3	44	—	6	24	3	14	—	5
Октябрь „	62	39	33	—	5	18	5	14	—	4
Ноябрь „	39	12	51	3	6	15	7	15	2	6
Декабрь „	43	10	21	1	6	13	6	10	1	5
Январь 1916 г.	46	4	36	—	6	16	4	12	—	2
Февраль „	25	6	15	—	5	12	6	7	—	5
Мартъ „	—	3	—	—	1	—	2	—	—	1
За все время	447	80	202	4	65	121	35	73	3	46
	Тоже въ %%									
Іюль 1915 г.	0,0	0,0	0,0	0,0	18,5	—	—	—	—	—
Августъ „	26,6	3,7	1,0	0,0	27,8	—	—	—	—	—
Сентябрь „	25,3	3,7	21,8	0,0	9,2	—	—	—	—	—
Октябрь „	13,9	48,9	16,3	0,0	7,7	—	—	—	—	—
Ноябрь „	8,7	15,0	25,3	75,0	9,2	—	—	—	—	—
Декабрь „	9,6	12,5	10,4	25,0	9,2	—	—	—	—	—
Январь 1916 г.	10,3	5,0	17,8	0,0	9,2	—	—	—	—	—
Февраль „	5,6	7,5	7,4	0,0	7,7	—	—	—	—	—
Мартъ „	0,0	3,7	0,0	0,0	1,5	—	—	—	—	—
За все время	100	100	100	100	100	—	—	—	—	—

Въ первую очередь началось распредѣленіе заказовъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета. Изъ нихъ 46,3% были распредѣлены въ іюлѣ—августѣ 1915 года. Это вполнѣ понятно при томъ условіи, что они имѣли подготовительный для исполненія прочихъ заказовъ характеръ.

Изъ собственно же военныхъ заказовъ ранѣе другихъ начали распредѣляться заказы Артиллерійскаго Управленія. Изъ нихъ въ августѣ—октябрѣ было распредѣлено 65,8%, т. е. почти $^2/_3$. Заказы Военно-Техническаго Управленія были распредѣлены въ большей своей части уже позднѣе въ октябрѣ—декабрѣ 1915 года (76,4%). Распредѣленіе заказовъ Интендантскаго Управленія началось даже ранѣе заказовъ Военно-Техническаго Управленія, но затѣмъ отстало отъ нихъ. Значительная ихъ часть—63,4% была распредѣлена въ сентябрѣ—ноябрѣ, но много было распредѣлено и въ болѣе поздніе мѣсяцы; 25,2% распредѣлились только въ первые два мѣсяца 1916 года.

Поскольку можно сравнивать данныя Военно-Промышленной Организаціи о времени распредѣленія заказовъ съ данными Земгора о срокахъ ихъ полученія, необходимо прійти къ заключенію, что заказы Земгора въ первой стадіи своего выполненія находились въ значительно лучшемъ положеніи, чѣмъ заказы Военно-Промышленной Организаціи. А именно:

МѢСЯЦЫ.	Полученіе заказовъ Земгора и распредѣленіе заказовъ Военно-Пром. Организ. по мѣсяцамъ въ %							
	Арт. Упр.		В. Техн.		Инт.		Всѣ Управ.	
	В. Пр. Орг.	Земг.	В. Пр. Орг.	Земг.	В. Пр. Орг.	Земг.	В. Пр. Орг.	Земг.
Іюль 1915 г.	0,0	76,4	0,0	40,0	0,0	95,0	1,5	76,7
Августъ „	26,6	0,0	3,7	10,0	1,0	5,0	17,8	5,6
Сентябрь „	25,3	0,0	3,7	10,0	21,8	0,0	20,9	2,8
Октябрь „	13,9	11,8	48,9	6,65	16,3	0,0	17,4	3,7
Ноябрь „	8,7	0,0	15,0	20,0	25,3	0,0	13,9	5,5
Декабрь „	9,6	0,0	12,5	6,65	10,4	0,0	10,1	1,9
Январь 1916 г.	10,3	5,9	5,0	3,35	17,8	0,0	11,5	1,9
Февраль „	5,6	5,9	7,5	3,35	7,4	0,0	6,4	1,9
Мартъ „	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0
За все время	100	100	100	100	100	100	100	100

Если предположить, что моменты полученія заказовъ Воен.-Пр. Орг., вообще говоря, не были особенно удалены отъ моментовъ ихъ распредѣленія, то окажется, что Земгоръ раньше получалъ заказы отъ Управленій. Но само собой разумѣется, что это сопоставленіе имѣетъ совершенно предположительный характеръ, и сравненіе прямыхъ данныхъ о времени полученія заказовъ той и другой организаціи могло бы дать совершенно иные результаты.

Переходя къ разсмотрѣнію слѣдующей стадіи прохожденія заказовъ обѣихъ организацій—*къ распредѣленію заказовъ въ собственномъ смыслѣ*, мы прежде всего встрѣчаемся съ существенными различіями въ самомъ организаціонномъ аппаратѣ той и другой организаціи.

Первое существенное различіе заключается въ томъ, что Главный Комитетъ Земгора въ лицѣ Отдѣла Заказовъ самъ непосредственно передаетъ заказы мѣстнымъ комитетамъ, Центральный же Военно-Промышленный Комитетъ распредѣляетъ полученные заказы черезъ посредство Областныхъ Комитетовъ,—обслуживающихъ отдѣльные раіоны Россіи. Всего такихъ раіоновъ установлено *двѣнадцать*.

Слѣдующія данныя показываютъ какъ наименованіе этихъ районовъ, такъ и относительно, значеніе каждаго изъ Областныхъ Комитетовъ по количеству распредѣленныхъ при его посредствѣ заказовъ:

Областные Комитеты.	Число мѣстныхъ комитетовъ по районамъ.	Число единицъ, получившихъ заказы.	Распредѣлено заказовъ на сумму.	Число контрактовъ.	% распредѣленныхъ въ каждомъ раіонѣ заказовъ.	% заключен. въ кажд. раіонѣ контрактовъ
Екатеринославскій.	3	7	8.234.883	42	4.2	5,3
Кавказскій.	11	14	15.289.600	28	7,7	3,5
Кіевскій	3	6	9.835.250	22	5,0	2,8
Московскій.	7	27	32.153.728	92	16,3	11,5
Нижегородскій.	7	15	6.010.530	49	3,1	6,1
Одесскій	10	17	17.076.790	96	8,7	12,0
Петроградскій	6	91	60.878.728	263	30,7	33,0
Ревельскій.	2	3	2 954.010	15	1,5	1,9
Ростовскій	6	7	8.695.250	38	4,4	4,8
Сибирскій	10	13	10.653.265	37	5,4	4,6
Уральскій	8	20	14.308.225	67	7,3	8,4
Харьковскій	5	13	11.157.237	49	5,7	6,1
Итого.	78	233	197.247.496	798	100	100

Какъ по числу заключенныхъ контрактовъ, такъ и по количеству распредѣленныхъ заказовъ первое мѣсто занимаетъ Петроградскій районъ, въ которомъ размѣщено 30,7% всей суммы заказовъ. На второмъ мѣстѣ стоитъ Московскій районъ—16,3% заказовъ. Вмѣстѣ оба района поглотили почти половину всѣхъ заказовъ—47,0%. Другая половина заказовъ распредѣлена между остальными районами болѣе или менѣе равномѣрно. Болѣе значительное уклоненіе вверхъ представляютъ Кавказскій, Одесскій и Уральскій районы, а внизъ—Ревельскій и Нижегородскій.

Такимъ образомъ организаціонный аппаратъ Воен.-Пром. Орг. представляется болѣе сложнымъ по сравненію съ аппаратомъ Земгора и на первый взглядъ менѣе централизованнымъ. Однако, это послѣднее впечатлѣніе при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи оказывается неправильнымъ. Дѣло въ томъ, что второй отличительной чертой Воен.-Пром. Орг. является сравнительно небольшая роль въ распредѣленіи заказовъ мѣстныхъ ея комитетовъ. Весьма значительная часть заказовъ передается непосредственно выполняющимъ ихъ предпріятіямъ и учрежденіямъ, совершенно минуя мѣстные комитеты.

Именно, изъ общей суммы заказовъ Воен.-Пром. Орг. было передано:

Мѣстнымъ Комитетамъ на . . 106.583.734 руб. или 55,0 проц.
Частнымъ лицамъ и учрежд. на 88.176.053 „ „ 45,0 „

Такое значительное количество заказовъ, переданныхъ Центр. Воен.-Пром. К—омъ непосредственно предпріятіямъ, объясняется тѣмъ, что распредѣленіе заказовъ черезъ мѣстные комитеты въ Воен.-Пром. Орг. не сразу наладилось, и они первоначально не были привлечены къ работѣ организаціи.

Механическій Отдѣлъ „въ началѣ дѣятельности значительную часть заказовъ во избѣжаніе потери времени выдавалъ заводамъ непосредственно за отсутствіемъ предварительныхъ необходимыхъ свѣдѣній отъ большинства комитетовъ, но при этомъ извѣщалъ соотвѣтствующій комитетъ, въ районѣ котораго находился заводъ, прося организовать наблюденіе за производствомъ и техническую помощь. Количество этихъ заказовъ оказалось значительнымъ, потому что свѣдѣнія отъ соотвѣтствующихъ заводовъ и заявленія о желаніи ихъ изготовлять данные предметы поступали еще до полученія отдѣломъ порученій отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія и Главнаго Военно-Техническаго Управленія на распредѣленіе заказовъ. Къ моменту полученія этихъ порученій весьма значительное количество предметовъ было покрыто уже наличными предложеніями. Это явленіе служитъ, между прочимъ, объясненіемъ весьма быстраго распредѣленія нѣкоторыхъ заказовъ. Послѣ того, какъ сношенія съ мѣстными комитетами наладились, Отдѣлъ перешелъ къ способу распредѣленія заказовъ черезъ областные комитеты; лишь въ исключительныхъ случаяхъ предполагается передавать заказы отдѣльнымъ предпріятіямъ непосредственно". (Отчеты на 1 ноября стр. 117—118).

Докладчикъ Ц. К. на съѣздѣ 26—29 февраля Д. С. Зерновъ такъ характеризовалъ причины такого распредѣленія. „Взаимоотношенія между областными комитетами и Ц—мъ были до сихъ поръ недостаточно урегулированы. Много нареканій вызывали отдѣльные случаи, когда Ц. К. выдавалъ непосредственно заказы. Вопросъ этотъ теперь можно считать окончательно рѣшеннымъ: Центральный Комитетъ не долженъ самъ выдавать заказы, онъ долженъ дѣлать это черезъ областные комитеты и даже непосредственно черезъ мѣстные. До сихъ поръ такіе заказы, непосредственно выдаваемые Центральнымъ Комитетомъ, мотивировались тѣмъ, что организація наша недостаточно сильна. Чтобы планомѣрно работать, мы должны имѣть свѣдѣнія о томъ, что каждый комитетъ можетъ сдѣлать, какимъ образомъ у него мобилизована та мелкая и средняя промышленность, въ которой мы работаемъ; какіе предметы уже налажены въ производствѣ, въ исполненіи какихъ заказовъ особенно можно разсчитывать на отдѣльные комитеты и т. д. Однимъ словомъ, нужно имѣть такую организацію, чтобы мы на всякій вопросъ, предложенный намъ Вѣдомствомъ, могли бы очень быстро отвѣтить, могли бы знать, куда намъ для этого отвѣта нужно обратиться.

До сихъ поръ такая организація не была достаточно установлена, и намъ приходилось часто очень долго медлить съ отвѣтомъ. И въ настоящее время мы еще не имѣемъ точныхъ данныхъ, которыя позволили бы намъ быстро отвѣтить на вопросы Вѣдомства, непосредственно относящіеся къ дѣлу мобилизаціи промышленности“ (стр. 79).

Въ этой рѣчи указаны причины передачи заказовъ непосредственно предпріятіямъ.

Представитель одного изъ мѣстныхъ комитетовъ Б. Н. Соколовъ указалъ на слѣдующія ея послѣдствія. „Дѣйствительно происходитъ то, на что указывалъ въ докладѣ представитель Ревельскаго Комитета: Центральный Комитетъ раздаетъ по однимъ условіямъ, Областные Комитеты—по другимъ, Мѣстные—по третьимъ, да еще выступаютъ съ отдѣльными предложеніями отдѣльныя Вѣдомства. Если въ отношеніяхъ къ Вѣдомствамъ и къ Городскому и Земскому Союзамъ вопросъ согласованія труденъ, то внутри себя мы могли бы согласоваться безъ особаго затрудненія“. По мнѣнію оратора, нужно „поставить за обязательное правило—направлять заказы въ порядкѣ постепенности (отъ Ц—го К—та черезъ Обл. Мѣстнымъ) непремѣнно на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ они выдаются въ данной мѣстности“ (стр. 89).

Въ отчетѣ на 1 февраля Механическій Отдѣлъ отмѣчаетъ, что „въ способѣ распредѣленія заказовъ онъ за отчетный періодъ придерживался намѣченнаго порядка—распредѣленія черезъ Областные Комитеты“. (Отчеты на 1 февраля, стр. 119).

По отдѣльнымъ раіонамъ сумма заказовъ, переданныхъ Ц. В. П. К—мъ мѣстнымъ комитетамъ и непосредственно предпріятіямъ, а также число комитетовъ и предпріятій, которымъ переданы заказы, выражаются слѣдующими цифрами:

Областные комитеты.	Число мѣстныхъ комит. получившихъ заказы.	Число частныхъ предпр. и учр. получ. заказы.	Сумма тѣхъ и другихъ.	Передано заказовъ на сумму.		% получ. заказы.		% заказовъ переданн.	
				Комитетамъ.	Частнымъ лицамъ и учрежденіямъ.	Комитетовъ.	Частныхъ лицъ.	Комитетамъ.	Частнымъ лицамъ.
Екатеринославск.	3	4	7	7.136.783	1.098.100	42,9	57,1	86,6	13,4
Кавказскій . . .	11	3	14	5.010.200	10.279.400	78,6	21,4	32,7	67,3
Кіевскій.	3	3	6	8.873.150	962.100	50,0	50,0	90,2	9,8
Московскій . . .	7	20	27	22.559.508	9.594.220	26.0	74,0	70,3	29,7
Нижегородскій .	7	8	15	4.023.310	1.987.220	46,7	53,3	67,0	33,0
Одесскій	10	7	17	16.097.940	978.850	58,8	41,2	94,2	5,8
Петроградскій. .	6	85	91	9.944.660	50.934.068	6,6	93,4	16,3	83,7
Ревельскій . . .	2	1	3	2.250.510	703.500	66,7	33,3	76,1	23,9
Ростовскій . . .	6	1	7	8.688.500	6.750	14,3	85,7	99,9	0,1
Сибирскій. . . .	10	3	13	6.118.265	4.535.000	77,0	23,0	57,3	42,7
Уральскій. . . .	9	11	20	6.614.500	7.693.725	45,0	55,0	46,2	53,8
Харьковскій. . .	5	8	13	8.037.137	3.120.100	38,5	61,5	71,9	28,1
Итого.	79	154	233	105.354.463	91.893.033	33,9	66,1	53,4	46,6

Слѣдовательно, въ общемъ итогѣ только третья часть всѣхъ лицъ и учрежденій, получившихъ заказы, составляютъ мѣстные комитеты Воен.-Пром. Орг. (и нѣсколько комитетовъ Земгора). Двѣ трети составляютъ частныя лица и учрежденія, получившія заказы непосредственно изъ центровъ, минуя мѣстные комитеты. Особенно выдѣляется почти полнымъ отсутствіемъ роли комитетовъ Петроградскій раіонъ, въ которомъ 93,4% составляютъ частныя предпріятія и учрежденія; Ростовскій (85,7%), Московскій (74,0%), т. е. какъ разъ раіоны съ наибольшимъ количествомъ заказовъ.

Болѣе показательными, однако, являются, разумѣется, данныя о количествѣ заказовъ, переданныхъ комитетамъ и частнымъ лицамъ.

Эти данныя показываютъ, что только немного болѣе половины распредѣляемыхъ заказовъ проходитъ черезъ мѣстные комитеты. Остальная часть поступаетъ непосредственно отъ центральныхъ органовъ выполняющимъ ихъ предпріятіямъ и учрежденіямъ. Въ отдѣльныхъ раіонахъ положеніе оказывается однако далеко неодинаковымъ. Рѣзко выдѣляется почти полнымъ отсутствіемъ дѣятельности мѣстныхъ комитетовъ Петроградскій раіонъ, гдѣ черезъ нихъ проходитъ $^1/_6$ часть заказовъ. За нимъ слѣдуютъ Кавказскій и Уральскій раіоны. Наоборотъ, значительную дѣятельность проявляютъ мѣстные комитеты въ Ростовскомъ, Одесскомъ, Кіевскомъ, Екатеринославскомъ, Московскомъ и Харьковскомъ раіонахъ. Въ общемъ, въ 9 раіонахъ изъ 12 черезъ мѣстные комитеты проходитъ все же болѣе половины заказовъ.

Совсѣмъ иначе выступаетъ роль мѣстныхъ комитетовъ въ организаціонномъ аппаратѣ Земгора. Здѣсь черезъ мѣстные комитеты прошло заказовъ на сумму 61.992.883 руб., а непосредственно предпріятіямъ передано только на 9.743.810 руб. Иначе говоря, въ организаціи Земгора черезъ мѣстные комитеты проходитъ 86,4% всей суммы заказовъ.

Такимъ образомъ, несмотря на то, что въ центрѣ организаціи распредѣленія заказовъ Земгора стоитъ только одинъ органъ, въ конечномъ счетѣ его организація распредѣленія является менѣе централизованной, чѣмъ у Воен.-Пром. Организаціи.

Что касается обширности той и другой организаціи, поскольку она учитывается числомъ комитетовъ, единицъ, между которыми распредѣлены заказы, и наконецъ, числомъ губерній, въ которыхъ заказы размѣщены, то она выражается слѣдующими цифрами.

Воен.-Пром. Орган. заключаетъ въ себѣ, какъ уже сказано, двѣнадцать областныхъ комитетовъ, 36 губернскихъ и 28 уѣздныхъ комитетовъ. Сверхъ этихъ организацій, заказы Воен.-Пром. Орган. были переданы 70 частнымъ предпріятіямъ и учрежденіямъ, не входящимъ въ организацію Воен.-Пром. комитетовъ. Всего, слѣдовательно, заказы были переданы 134 организаціямъ предпринимателямъ и учрежденіямъ; изъ нихъ 64 единицы приняли заказы для послѣдующаго распредѣленія, и 70—для непосредственнаго исполненія. Сверхъ этихъ данныхъ, для Воен.-Пром. Орган. мы имѣемъ указанія на число предпріятій исполняющихъ заказы, переданные имъ мѣстными комитетами. Общее число ихъ равно 539, а вмѣстѣ съ предпріятіями, получившими заказы для исполненія непосредственно отъ областныхъ комитетовъ—693. По раіонамъ областныхъ комитетовъ предпріятія, выполняющія заказы Воен.-Пром. Орган., распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Раіоны областныхъ комитетовъ.	Число предпріятій, получившихъ заказы непосредственно.	Число предпріятій, получившихъ заказы черезъ мѣстн. комит.	Итого предпріятій, исполняющ. заказы В.-Пр. Орг.	% предпріятій, получившихъ заказы.		% предпріятій, выполняющихъ заказы, по раіонамъ.
				Непосредственно.	Черезъ мѣстные комитеты.	
Екатеринославскій. . . .	4	58	62	6,5	93,5	9,0
Кавказскій.	3	51	54	5,6	94,4	7,8
Кіевскій	3	28	31	9,6	90,4	4,5
Московскій.	20	41	61	32,8	67,2	8,8
Нижегородскій.	8	24	32	25,0	75,0	4,6
Одесскій	7	77	84	8,3	91,7	12,1
Петроградскій	85	64	149	57,0	43,0	21,4
Ревельскій.	1	3	4	25,0	75,0	0,6
Ростовскій.	1	59	60	1,7	98,3	8,7
Сибирскій	3	45	48	6,3	93,7	6,9
Уральскій	11	49	60	18,3	81,7	8,7
Харьковскій	8	40	48	16,7	83,3	6,9
Итого	154	539	693	22,2	77,8	100

Слѣдовательно, въ Петроградскомъ раіонѣ сосредоточены 21,4% всѣхъ предпріятій, выполняющихъ заказы Воен.-Пром. Орган. Слѣдующимъ раіономъ по количеству такихъ предпріятій является Одесскій (12,1%). Послѣ этихъ двухъ болѣе или менѣе выдаются Екатеринославскій (9,0%), Московскій (8,8%), Ростовскій (8,7%), Уральскій (8,7%) раіоны.

Поименные списки предпріятій, которымъ переданы заказы въ каждомъ изъ районовъ, см. Приложеніе № 1.

Въ отчетахъ отдѣловъ на 1 февраля помѣщена также слѣдующая интересная таблица, показывающая количество предпріятій, число рабочихъ и станковъ, занятыхъ въ нихъ производствомъ предметовъ обороны, обслѣдованныхъ инспекторами Механическаго Отдѣла:

ПРЕДМЕТЫ.	Число губерній.	Количество обслѣдованныхъ предпріятій.	%% обслѣд. къ общ. числу предпр. получ. заказы.	Число рабочихъ.	Число станковъ.	Суточная производительность.	Въ среднемъ на 1 предпріятіе рабочихъ.
9" бомбом.	10	25	31,7	912	234	46—53	36
Чуг. снар. къ нимъ	18	47	31,3	1586	487	10933—15586	34
Ручн. гр. 1914 г.	22	51	38.6	3302	1175	32495—41180	65
Детали взрыв. къ нимъ	6	16	25,4	194	246	27333—28333	12
Миномъ. Дюмез.	1	3	37,5	120	45	8	40
Мины къ нимъ	15	46	49,4	830	335	827	18
Ручн. гр. герм. обр.	10	34	45,9	670	112	10289	20
Итого	—	222	—	7614	2634	—	—

По этой таблицѣ мы можемъ до извѣстной степени опредѣлить также и ту область промышленности, въ которой развернули свою дѣятельность Военно-Промышленные Комитеты. Какъ видно изъ средняго числа рабочихъ на 1 предпріятіе, это — область сравнительно мелкой и частью средней промышленности.

Надо замѣтить, однако, что Воен.-Промышл. Организація избрала эту область не вполнѣ добровольно. Въ высказываніяхъ видныхъ ея членовъ не разъ указывалось на то, что большинство наиболѣе крупныхъ заводовъ заняты заказами самого Военнаго Вѣдомства. Такъ, напримѣръ, на первомъ съѣздѣ М. А. Токарскій говорилъ: „затѣмъ, господа, я вамъ долженъ сказать, что у насъ та область промышленности, въ которой сосредоточивается государственная оборона, почти на половину занята промышленностью чисто военной. Что же будутъ дѣлать мѣстные областные комитеты, когда половина ихъ заводовъ находится совершенно внѣ ихъ вѣдѣнія, — я не говорю даже внѣ распоряженія, — но даже внѣ вѣдѣнія. И общей согласованности работы, распредѣленія заказовъ, согласованности работы отдѣльныхъ мастерскихъ никакъ нельзя создать, если самые крупные заводы находятся внѣ этого объединенія". („Труды", стр. 136).

Въ виду такого заполненія крупныхъ заводовъ заказами Вѣдомства Воен.-Пром. Орг. вынуждена была ограничить сферу своей дѣятельности главнымъ образомъ объединеніемъ для нуждъ обороны мелкой и средней промышленности.

Что касается организаціи Земгора, то въ ней заказы были переданы 10 областнымъ комитетамъ и вообще обединеніямъ крупнаго масштаба, 34 губернскимъ и 9 уѣзднымъ. Сверхъ того, непосредственно Отдѣломъ Заказовъ были переданы заказы частнымъ лицамъ и учрежденіямъ. Эти послѣднія сосредоточены почти полностью въ Московской губерніи (31 изъ 35). Остальныя находятся въ Ростовѣ н/Д.—1, въ Курской губ. 1, въ Новгород. губ.—1 и въ Томскѣ—1.

Данныхъ о предпріятіяхъ, получившихъ заказы отъ мѣстныхъ комитетовъ, аналогичныхъ даннымъ Воен.-Пром. Орг., въ Вѣдомостяхъ Отдѣла Заказовъ Главнаго Комитета не имѣется. Относительно сферы дѣятельности въ докладѣ Отдѣла Заказовъ указывается, что „большинство Комитетовъ направило исполненіе принятыхъ заказовъ черезъ мобилизацію существующихъ мелкихъ мастерскихъ... По отношенію къ предметамъ менѣе сложнымъ почти всѣ комитеты избирали путь хозяйственной заготовки... Нѣкоторые комитеты повели хозяйственнымъ способомъ не только изготовленіе простыхъ предметовъ, но и болѣе сложныхъ и создали прекрасно оборудованныя мастерскія. Такъ поступила, напримѣръ, Одесская Городская Управа, оборудовавъ большую колесную мастерскую... Нѣкоторые Комитеты, какъ, напримѣръ, Уѣздный Елисаветградскій и Одесскій, повели исполненіе заказовъ черезъ существующія крупныя промышленныя предпріятія: заводъ Эльворти въ Елисаветградѣ и заводъ Гена въ Одессѣ". Однако, привлеченіе такого рода крупныхъ заводовъ имѣло мѣсто только въ рѣдкихъ случаяхъ, и по отношенію къ ихъ использованію Отдѣлъ Заказовъ высказывается слѣдующимъ образомъ. „Такіе заводы прекрасно оборудованы, имѣютъ большіе запасы матеріаловъ и въ дѣлѣ исполненія заказовъ оказались наиболѣе аккуратными. Но при использованіи такихъ заводовъ мѣстные комитеты въ сущности замѣняютъ собою Вѣдомство, тогда какъ роль Союзовъ, съ одной стороны, привлекать къ работѣ на оборону предпріятія, ранѣе въ этой работѣ не участвовавшія, и использованіе которыхъ для Вѣдомства представляется совершенно немыслимымъ, съ другой—создавать новыя предпріятія, вызывая къ жизни и организуя силы, до того дремавшія. Казалось бы, что передавать заказы крупнымъ заводскимъ предпріятіямъ К-мъ надлежало бы только въ томъ случаѣ, если Вѣдомства почему либо игнорируютъ эти предпріятія или используютъ ихъ не въ полной мѣрѣ". Наконецъ, „нѣкоторые К-ты, какъ напримѣръ, Маріупольскій и Александровскій и многіе другіе, вступили на путь поощренія и направленія частной предпріимчивости". И, по заключенію Отдѣла Заказовъ, „когда возникновеніе новыхъ крупныхъ предпріятій является результатомъ обдуманнаго плана въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями, то результатъ получается блестящій и несомнѣнно долженствующій оставить широкій слѣдъ въ экономической жизни страны. Такія предпріятія не могутъ исчезнуть послѣ войны и, въ сущности говоря, возможность передавать многомилліонные заказы есть возможность возродить промыш-

ленность страны. Такая возможность кратковременна, и было бы непростительно не использовать моментъ съ этой цѣлью. Условія Екатеринославской, отчасти Харьковской и Херсонской губерніи таковы, что поощряя и направляя частную инициативу многомилліонными заказами, правильно поставивъ организаціонный техническій надзоръ, можно въ этомъ краю создать такую промышленность, которая въ будущемъ навсегда освободила бы Россію отъ экономической зависимости".

Послѣ вышеприведенныхъ данныхъ о прохожденіи заказами обѣихъ организацій первой стадіи, а также объ организаціонныхъ аппаратахъ, созданныхъ организаціями для ихъ распредѣленія, мы можемъ уже перейти къ разсмотрѣнію второй стадіи: *распредѣленія заказовъ* въ собственномъ смыслѣ.

Здѣсь прежде всего интересна географія распредѣленія заказовъ. Беря наиболѣе крупныя географическія дѣленія Россіи, мы получимъ, что изъ общей суммы заказовъ было распредѣлено:

Географическіе районы.	Распредѣлено на сумму.			Въ % къ итогу.			Въ % по кажд. району.		
	В. Пр. Орг.	Земгоромъ.	Обѣими организ.	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Обѣ.	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Обѣ.
Евр. Россія . . .	165.063.682	70.355.073	235.418.755	84,8	98,1	88,3	70,2	29,8	100
Кавказъ.	15.199 200	1.074.800	16.274.000	7,8	1,5	6,1	93,4	6,6	100
Сибирь	10.446.265	306.820	10.753.085	5,3	0,4	4,1	97,2	2,8	100
Финляндія . . .	4.051.000	—	4.051.000	2,1	—	1,5	100	—	100
Итого.	194.760.147	71.756.693	266.496.840	100	100	100	73,0	27,0	100

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ почти 9/10 всей суммы заказовъ (88,3%) распредѣлены въ предѣлахъ Евр. Россіи.

По заказамъ Военно-Промышленной Организаціи эта доля нѣсколько меньше (84,8%), по заказамъ же Земгора больше (98,1%— иначе говоря, почти всѣ заказы Земгора размѣщены въ Евр. Россіи). Въ остальной части 6,1% размѣщены на Кавказѣ, 4,1%—въ Сибири и только 1,5% въ Финляндіи.

Какъ можно видѣть изъ процентныхъ данныхъ по отдѣльнымъ организаціямъ, заказы на Кавказѣ и въ Сибири приходятся почти цѣликомъ на долю Военно-Промышленной Организаціи, а въ Финляндіи распредѣлены исключительно ея заказы.

Въ предѣлахъ болѣе мелкихъ географич. единицъ заказы могутъ быть пріурочены къ районамъ Заводскихъ Совѣщаній.

Заводскія совѣщанія.	Обѣ организ.		В. Пр. К-тъ.		Земгоръ.		% въ кажд. районѣ.	
	Количество.	%	Количество.	%	Количество.	%	В. Пр. К.	Земгоръ.
Петроградское . .	66.184.849	28,1	60.026.829	36,4	6.158.020	8,78	90,7	9,3
Ревельское	2.978.010	1,27	2.978.010	1,81	—	—	100	—
Московское	50.171.220	21,23	31.114.648	18,80	19.056.572	27,13	62,0	38,0
Кіевское.	16.409.755	7,0	9.881.680	6,00	6.528.075	9,3	60.1	39.9
Екатеринославск.	11.507.453	4,90	9.183.845	5,57	2.323.608	3,31	79,8	20,2
Харьковское . . .	20.411.923	8,70	10.498.075	6,38	9.913.848	14,1	51.5	48.5
Одесское	26.148.163	11,1	15.533.040	9,40	10.615.123	15,1	59,5	40,5
Ростовское.	13.596.595	5,80	8.912.800	5,4	4.683.795	6,68	65,6	34,4
Нижегородское . .	12.924.450	5,50	5.896.530	3,57	7.027.920	10,0	45,6	54,4
Уральское	14.971.537	6,40	11.038.225	6,67	3.933.312	5,60	73,7	26,3
Итого . .	235.303.955	100	165.063.682	100	70.240.273	100	70,2	28,8

Слѣдовательно, почти половина всѣхъ заказовъ, выполняемыхъ общественными организаціями, сосредоточена въ двухъ Заводскихъ Совѣщаніяхъ—Петроградскомъ (28,1%) и Московскомъ (21,23%). Далѣе же, болѣе значительное количество заказовъ сосредоточено въ районахъ южныхъ Совѣщаній—Одесскомъ (11,1%), Харьковскомъ (8,7%) и Кіевскомъ (7,0). Послѣ нихъ идетъ Уральское Совѣщаніе (6,40). Послѣднія мѣста въ послѣдовательномъ порядкѣ занимаютъ Ростовское (5,80), Нижегородское (5,5), Екатеринославское (4,90) и Ревельское (1,27) Совѣщанія.

Почти тожественно распредѣляются заказы Военно-Промышленнаго Комитета.

Заказы Земгора распредѣлены по заводскимъ Совѣщаніямъ иначе. Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоятъ Совѣщанія—Московское, Одесское Харьковское, Нижегородское и Кіевское. И только послѣ нихъ—на шестомъ мѣстѣ—стоитъ Петроградское, въ которомъ выполняются всего 8,78% заказовъ Земгора.

Относительное значеніе заказовъ той и другой организаціи въ отдѣльныхъ Совѣщаніяхъ выражается слѣдующими цифрами. Во

всѣхъ Совѣщаніяхъ заказы Военно-Промышленной организаціи имѣютъ преобладаніе надъ заказами Земгора.

Только въ Нижегородскомъ районѣ заказы Земгора составляютъ немного больше половины всего количества заказовъ (54,4%).

Изъ остальныхъ же—въ районѣ Ревельскаго Совѣщанія выполняются заказы исключительно Военно-Промышленнаго Комитета. Почти исключительно его заказами заполненъ также районъ Петроградскаго Совѣщанія (90,7%). Въ Екатеринославскомъ районѣ заказы Военно-Промышленнаго Комитета составляютъ 79,8%, въ Уральскомъ 73,7%. Двѣ трети и около двухъ третей они составляютъ въ Ростовскомъ (65,6%) и Московскомъ (62,0). Три пятыхъ—въ Кіевскомъ (60,1%) и около этого—въ Одесскомъ. Въ Харьковскомъ—нѣсколько болѣе половины (51,5).

Посредствующая роль Мѣстныхъ Комитетовъ въ районахъ различныхъ Совѣщаній такова.

ЗАВОДСКІЯ СОВѢЩАНІЯ.	Распредѣлено заказовъ въ %									
	Объими организаціями.		В. Пр. К-томъ.		Земгоромъ.		Мѣстными Комитетами.		Непосредств. предпріятіямъ черезъ:	
	Черезъ Комитеты.	Непосредственно.	Черезъ Мѣст. Ком.	Непосредственно.	Черезъ Мѣст. Ком.	Непосредственно.	В. Пр. К.	Земгоръ.	В. Пр. К.	Земгоръ.
Петроградское	26,9	73,1	20,3	79,7	95,6	4,4	68,3	31,7	100	—
Ревельское	75,6	24,4	75,6	24,4	—	—	100	—	100	—
Московское	65,5	34,5	69,9	30,1	58,0	42,0	67,7	32,3	55,6	44,4
Кіевское	94,2	5,8	90,3	9,7	100	—	57,5	42,5	100	—
Екатеринославское	90,4	9,6	88,7	11,3	100	—	78,5	21,5	100	—
Одесское	95,5	4,5	92,5	7,5	100	—	57,2	42,8	100	—
Харьковское	89,5	10,5	81,1	19,9	99,2	0,8	46,9	53,1	99,7	0,3
Ростовское	88,3	11,7	99,2	0,8	65,2	34,8	75,4	24,6	0,4	99,6
Нижегородское	83,4	16,6	62,4	37,6	99,7	0,3	34,3	65,7	99,0	1,0
Уральское	72,5	27,5	63,9	36,1	100	—	67,2	32,8	100	—
Итого	66,0	34,0	57,5	42,5	86,0	14,0	62,0	38,0	88,0	12.0

Наименьшую роль мѣстные комитеты обѣихъ организацій играли въ распредѣленіи заказовъ въ районѣ Петроградскаго Совѣщанія.

Здѣсь почти 3/4 заказовъ были переданы непосредственно предпріятіямъ. Во всѣхъ остальныхъ районахъ мѣстные Комитеты играли уже большую роль. Но все же въ Московскомъ районѣ непосредственно предпріятіямъ было передано болѣе трети заказовъ, въ Уральскомъ—болѣе четвертой части (27,5%) и въ Ревельскомъ около четвертой части (24,4%). Значительность количества заказовъ, прошедшихъ мимо мѣстныхъ комитетовъ, объясняется преобладаніемъ въ этихъ районахъ заказовъ Центральнаго Комитета. Земгоромъ непосредственно предпріятіямъ значительное количество заказовъ было передано только въ районахъ Московскаго (42%) и Ростовскаго (34,8) Совѣщаній.

Въ виду того, что заказы Военно-Промышленнаго Комитета проходили въ значительной части мимо мѣстныхъ комитетовъ этой организаціи, роль мѣстныхъ комитетовъ Земгора въ нѣкоторыхъ районахъ оказывается значительно выше, чѣмъ должно бы быть по общему количеству выполняемыхъ ими заказовъ.

Наконецъ, окончательно конкретизируя распредѣленіе заказовъ обѣихъ организацій, мы подходимъ къ распредѣленію ихъ между отдѣльными Комитетами и губерніями (см. табл. № 2).

Приведенныя данныя показываютъ крупное сосредоточеніе заказовъ Военно-Промышленной организаціи въ Петроградской губерніи (59.327.829, или 30,0% всѣхъ заказовъ). Въ общемъ же въ трехъ губерніяхъ—Петроградской, Московской и Херсонской—Военно-Промышленной организаціей размѣщено заказовъ на сумму 101.823.717 руб., что составляетъ 52,0% заказовъ.

Таковые главнѣйшіе центры выполненія заказовъ В.-Пр. Орг. Менѣе крупными, но также весьма значительными второстепенными центрами являются южныя губерніи—Екатеринославская (9.183.845), Харьковская (9.368.475), Ростовская (8.305.200), Кіевская (8.180.500),—въ общемъ выполняющія заказовъ на сумму 35.038.020 руб., или 18% всѣхъ заказовъ.

Если же къ нимъ присоединить также и первостепенный южный центръ, каковымъ является Херсонская губ., то въ общемъ въ южномъ промышленномъ районѣ Военно-Промышленной Организаціей выполняется заказовъ на сумму 49.780.770 руб., что составляетъ 26,0% всѣхъ заказовъ.

Далѣе въ предѣлахъ Европейской Россіи выдѣляется значительнымъ количествомъ принятыхъ къ исполненію заказовъ Самарская губ.—(6.391.225 руб.).

На Кавказѣ крупнымъ центромъ выполненія заказовъ Военно-Промышленной Организаціи служитъ Батумская область, на долю которой приходится заказовъ на сумму 6.904.400 руб., или 45,0% всѣхъ заказовъ, выполняемыхъ на Кавказѣ. Въ Сибири такимъ же центромъ является Акмолинская обл. (Омскъ)—6.270.350 руб. или 60,0% всѣхъ заказовъ Сибири.

Крупнѣйшими центрами выполненія заказовъ Земгора служатъ

губерніи Московская въ центральной Россіи—11.921.875 руб., или 17,0% всѣхъ заказовъ Земгора; на югѣ Херсонская и Харьковская—10.477.123 р.+8.097.900 руб.=18.575.023 руб., или 26,0% всѣхъ заказовъ. Въ общемъ эти три главные центра выполняютъ заказовъ на 30.496.898 руб., что составляетъ 43,0% всѣхъ заказовъ Земгора. Петроградская губ. по заказамъ Земгора является по сравненію съ отмѣченными выше уже второстепеннымъ центромъ—5.570.350 руб., или 8,0% всѣхъ заказовъ.

Слѣдующіе значительные цетры выполненія заказовъ Земгора частью находятся—такъ-же, какъ и центры Военно-Промышленной организаціи на югѣ: губ. Кіевская—4.415.735 руб., Область Войска Донского—4.434.950 руб., и Екатеринославская—2.323.608 руб. частью же расположены въ иныхъ мѣстахъ, какъ Орловская—4.914.088 руб. и Нижегородская—3.386.200 руб. Въ общей сложности въ 9 перечисленныхъ губерніяхъ выполняется заказовъ Земгора на сумму 55.541.829 руб., т.-е. на ихъ долю приходится 77,0% всѣхъ заказовъ.

Что касается Кавказа и Сибири, то здѣсь въ качествѣ выдѣляющихся центровъ по выполненію заказовъ Земгора можно отмѣтить: для Сибири—Иркутскую губ. и Акмолинскую область (Омскъ), а для Кавказа—Тифлисскую.

Изъ нихъ однако сравнительно значительнымъ центромъ выполненія заказовъ можно считать только Тифлисскую губ. — 747.000 руб.

Объединяя данныя обѣихъ организацій о распредѣленіи заказовъ въ одно цѣлое, мы получимъ слѣдующіе главные и второстепенные центры распредѣленія заказовъ общественныхъ организацій. Въ центрѣ Россіи это будетъ, разумѣется, прежде всего Петроградъ и Москва, сосредоточившіе въ себѣ заказы на 104.573.192 руб., т. е. 39,0% всѣхъ заказовъ, принятыхъ обѣими организаціями. На югѣ главнымъ центромъ являются Херсонская губ.—25.219.873, или 9,4% всѣхъ заказовъ, и Харьковская губ.—17.466.375 руб. Вмѣстѣ эти двѣ южныя губерніи взяли на себя выполненіе заказовъ на 42.686.248 руб., что составляетъ 16,0% всѣхъ заказовъ. Если же къ этимъ двумъ губерніямъ присоединить еще три южныя губерніи, являющіяся также значительными, хотя и второстепенными центрами,—область Войска Донского, Кіевскую и Екатеринославскую, то окажется, что пятью перечисленными южными губерніями выполняются въ общей сложности заказовъ на сумму—79.530.086 руб., или 30,0% всѣхъ выполняемыхъ Общественными организаціями заказовъ. Вмѣстѣ съ Петроградской и Московской губ., главными центрами выполняется всего заказовъ на сумму 184.103.278 руб., что составляетъ 69,0% всѣхъ заказовъ.

Въ общей же совокупности всѣми 12-тью губерніями, являю-

щимся, какъ указывалось ранѣе, центрами выполненія заказовъ обѣихъ организацій или одной изъ нихъ въ отдѣльности, выполняется заказовъ на сумму 211.969.541 руб., т. е. 79,0% всѣхъ заказовъ обѣихъ организацій. На долю всѣхъ остальныхъ губерній, въ которыхъ распредѣлены заказы той или иной организаціи, приходится слѣдовательно заказовъ на 54.527.299 руб., т. е. всего 21,0% общей суммы заказовъ.

На этомъ мы можемъ покончить разсмотрѣніе *географіи распредѣленія* заказовъ обѣихъ организацій.

Слѣдующимъ вопросомъ распредѣленія заказовъ, представляющимъ извѣстный интересъ самъ по себѣ и имѣющимъ немаловажное значеніе, какъ это мы увидимъ впослѣдствіи, для сравненія цѣнъ на принятые заказы, является вопросъ о числѣ единицъ, между которыми размѣщены отдѣльные предметы, принятые къ исполненію обѣими организаціями.

Большая или меньшая сосредоточенность или наоборотъ разбросанность производства отдѣльныхъ предметовъ въ пространствѣ естественно ставитъ ихъ выполненіе въ болѣе однородныя или болѣе разнобразныя условія какъ хозяйственныя, такъ и техническія.

Это не можетъ не отражаться и на успѣшности выполненія заказовъ, и на разнообразіи цѣнъ, по которымъ они распредѣляются.

По обѣимъ организаціямъ вмѣстѣ 206 принятыхъ ими къ исполненію предметовъ распредѣлены въ общемъ 1131 единицами, принявшими ихъ какъ для дальнѣйшаго распредѣленія, такъ и для непосредственнаго изготовленія. Въ среднемъ слѣдовательно, каждый предметъ оказался распредѣленнымъ между 5 — 6 единицами (5,5 единицъ).

Въ отдѣльности Военно-Промышленной Организаціей распредѣлены 116 предметовъ между 542 единицами.

Въ среднемъ каждый предметъ распредѣлялся Военно-Промышленной организаціей между 4—5 единицами.

Земгоромъ 90 предметовъ распредѣлены между 589 единицами. Въ среднемъ слѣдовательно каждый предметъ Земгоромъ распредѣлялся между 6—7 единицами.

Такимъ образомъ, выполненіе каждаго предмета въ среднемъ по заказамъ Земгора значительно экстенсивнѣе распредѣлено по пространству, чѣмъ выполненіе предметовъ Военно-Промышленной организаціи.

Болѣе подробно это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Число единицъ которымъ переданы заказы.	В. Пр. Орг.		Земгоръ.		Объ организаціи.	
	Число предмет.	% предметовъ.	Число предмет.	% предметовъ.	Число предмет.	% предметовъ.
1 единиц.	54	46,6	9	10,0	63	30,6
2—4 „	38	32,7	42	46,7	80	38,9
5—7 „	8	6,9	14	15,5	22	10,7
8—10 „	4	3,4	8	8,9	12	5,8
11—15 „	3	2,6	9	10,0	12	5,8
Св. 15 „	9	7,8	8	8,9	17	8,2
Итого	116	100	90	100	206	100

Почти половина всѣхъ предметовъ Военно-Промышленной организаціи передана 1 единицѣ и около одной трети 2—4-мъ единицамъ. Слѣдовательно большая часть предметовъ Военно-Промышленной организаціи передана 1—4 единицамъ (79,3%). У Земгора же главная масса заказовъ (62,2%) передана 2—7 единицамъ.

Простымъ констатированіемъ несравненно большей экстенсивности распредѣленія заказовъ Земгора мы пока въ этомъ отдѣлѣ и ограничимся. Оно нужно будетъ въ дальнѣйшемъ—при *разсмотрѣніи* цѣнъ.

Далѣе въ порядкѣ разсмотрѣнія второй стадіи прохожденія заказовъ необходимо остановиться на фактѣ совпаденія заказовъ обѣихъ организацій. Указанное совпаденіе важно разсмотрѣть съ двухъ сторонъ. Во-первыхъ совпаденіе въ пространствѣ, т.-е. выполненіе заказовъ обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностяхъ (губерніяхъ). Съ этой точки зрѣнія важны размѣры такого совпаденія и степень использованія отдѣльныхъ мѣстностей той и другой организаціей. Другая сторона еще болѣе существенна. Она заключается въ выполненіи обѣими организаціями заказовъ на одни и тѣ же предметы. Это разумѣется не можетъ не вызывать невольной конкурренціи между обѣими общественными организаціями, ведущей къ подъему цѣнъ за выполненіе. Особенно рѣзко должны сказываться неблагопріятныя послѣдствія такой конкурренціи тогда, когда однородные заказы обѣихъ организацій оказываются размѣщенными въ предѣлахъ одной и той же мѣстности (губерній).

Въ виду сказаннаго въ отдѣлѣ распредѣленія заказовъ необхо-

димо съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на *количественномъ и качественномъ* соотношеніи заказовъ той и другой организаціи въ каждой отдѣльной губерніи. Остановимся сначала на *количественномъ* соотношеніи.

Въ таблицѣ № 3 даны проценты заказовъ, размѣщенныхъ въ каждой губерніи той и другой организаціей. Эта таблица даетъ возможность выдѣлить районы съ преобладаніемъ заказовъ Военно-Промышленныхъ организацій и Земгора, а также установить, въ какой мѣрѣ дѣйствительно наблюдается количественное совпаденіе заказовъ обѣихъ организацій въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ.
Группируя на основаніи этой таблицы всѣ входящія въ нее губерніи по % заказовъ, приходящихся на долю той и другой организаціи, мы получаемъ такіе результаты:

Процентъ заказовъ.	В. Пр. Орг.				Земгоръ.			
	Число губерній.				Число губерній.			
	Евр. Р.	Кавказъ.	Сибирь.	Всего.	Евр. Р.	Кавказъ.	Сибирь.	Всего.
До 5%	2	—	—	2	—	—	2	2
6—10%	1	—	—	1	3	—	—	3
11—25%	5	—	—	5	5	—	2	7
26—39%	1	—	—	1	7	—	—	7
40—50%	3	—	—	3	5	—	—	5
51—60%	5	—	—	5	3	—	—	3
61—75%	7	—	1	8	1	—	—	1
76—99%	8	—	3	11	8	—	—	8
100%	3	6	3	12	7	2	—	9
Итого	35	6	7	48	39	2	4	45

Приведенныя данныя показываютъ, что на Кавказѣ заказы той и другой организаціи совершенно не сталкиваются между собой. И та и другая организація размѣстила ихъ здѣсь каждая въ своихъ губерніяхъ.

Въ Сибири заказы уже сталкиваются въ четырехъ губерніяхъ, причемъ оказывается, что у Земгора всѣ его заказы въ Сибири раз-

мѣщены въ этихъ 4-хъ губерніяхъ у Военно-Промышленной же организаціи сверхъ того 3 губерніи заняты только ея заказами. Ничтожное количество заказовъ, которое приходится на долю Земгора въ губерніяхъ и областяхъ Сибири (въ 2-хъ губерніяхъ—менѣе 5% и въ двухъ—11—25%), не можетъ создать почвы для сколько-нибудь замѣтной конкурренціи между заказами обѣихъ организацій.

Такимъ образомъ Кавказъ и Сибирь въ отношеніи конкурренціи заказовъ находятся въ вполнѣ удовлетворительномъ положеніи.

Какъ и слѣдовало ожидать, гораздо сложнѣе обстоитъ дѣло въ Европейской Россіи. Здѣсь обѣ организаціи постоянно встрѣчаются на мѣстахъ другъ съ другомъ, такъ какъ заказы ихъ распредѣлялись приблизительно въ однихъ и тѣхъ же районахъ. Въ виду этого по отношенію къ Европейской Россіи остается лишь разсмотрѣть, какъ сильно оказалось количественное совпаденіе заказовъ обѣихъ организацій.

Губерній, въ которыхъ распредѣлены только заказы Военно-Промышленной организаціи, оказалось въ Европейской Россіи всего 3: Олонецкая, Лифляндская и Эстляндская.

Благопріятнѣе оказалось положеніе Земгора: въ полномъ его обладаніи въ Европейской Россіи оказалось 7 губерній: Витебская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Могилевская, Смоленская и Черниговская. Сталкиваются заказы обѣихъ организацій въ 32-хъ губерніяхъ, что составляетъ для Военно-Промышленной Организаціи—91,4%, а для Земгора—82,1%.

Однако въ указанныхъ 32-хъ губерніяхъ совпаденіе заказовъ наблюдается, разумѣется, далеко не въ одинаковой степени. Прежде всего мы должны исключить изъ нихъ для каждой организаціи по 8 губерній, въ которыхъ заказы одной изъ организацій составляютъ 76—99%, а другой не болѣе 25%. Детально разсматривая эти губерніи мы находимъ слѣдующее. По группѣ, въ которой заказы Земгора составляютъ 76—99%, заказы Военно-Промышленной Организаціи составляютъ въ 2-хъ губерніяхъ (Курской и Тамбовской) менѣе 5%, въ одной—Минской менѣе—10% и въ пяти—Казанской, Орловской, Рязанской, Симбирской и Ярославской—отъ 11 до 25%. Слѣдовательно, въ трехъ губерніяхъ заказы Военно-Промышленной Организаціи не могутъ предоставлять серьезной конкурренціи для заказовъ Земгора, а изъ 5 остальныхъ въ трехъ заказы Военно-Промышленной организаціи составляютъ 11,7%, 14,6 и 15,9%, такъ что серьезной конкурренціи здѣсь быть не можетъ. И только въ двухъ губерніяхъ—Орловской и Симбирской—заказы Военно-Промышленной организаціи составляютъ 17,3—21% и здѣсь можно говорить о болѣе значительномъ совпаденіи заказовъ.

Слѣдовательно, по крайней мѣрѣ въ 13 губерніяхъ изъ 39, т. е. въ 33,3%, или ровно въ третьей части всѣхъ губерній Земгоръ является полнымъ или почти полнымъ хозяиномъ всей мѣстной промышленности.

Въ 8-ми губерніяхъ той же группы съ заказами Военно-Промышленной Организаціи 76—99% доля заказовъ Земгора значительнѣе, и здѣсь уже для обѣихъ организацій должны сказаться нѣкоторыя послѣдствія невольной, но неизбѣжной въ такомъ случаѣ конкурренціи: исполнители заказовъ могутъ уже здѣсь назначать болѣе высокія цѣны, такъ какъ имъ представляется извѣстный просторъ для выбора. Именно: въ трехъ губерніяхъ—Вятской, Петроградской и Псковской—заказы Земгора составляютъ отъ 6 до 10% (8,6—8,8—10,7%%). Эти губерніи мы, очевидно, можемъ причислить къ такимъ, въ которыхъ Военно-Промышленная организація является почти полнымъ хозяиномъ. Изъ остальныхъ же пяти губерній мы можемъ отнести къ такимъ только одну Таврическую съ 14,9% заказовъ Земгора; въ остальныхъ четырехъ Екатеринославской, Оренбургской, Самарской, Саратовской заказы Земгора составляютъ 18,8—20,2—20,8 и 21,0%, т. е. уже способны оказывать извѣстное конкуррирующее вліяніе на цѣны.

Такимъ образомъ, сводя воедино данныя по разсмотрѣнной группѣ губерній мы получимъ, что Земгоръ изъ общаго числа 39 губерній, въ 13 губерніяхъ является болѣе или менѣе полнымъ хозяиномъ, и въ четырехъ его заказы играютъ небольшую роль и давленія на цѣны не оказываютъ, но должны приспособляться къ цѣнамъ Военно-Промышленной организаціи.

У Военно-Промышленной организаціи губерній перваго рода насчитывается 7, а второго рода 4 изъ общаго числа въ 35 губерній.

Переходя къ слѣдующей категоріи губерній, въ которыхъ заказы одной изъ организацій составляютъ 61—75%, а другой 26—40%, мы находимъ, что такого рода губерній числится 8. Въ этихъ губерніяхъ конкурренція заказовъ обѣихъ организацій должна сказываться уже въ сильной степени. И если не во всѣхъ указанныхъ губерніяхъ, то въ части ихъ вліяніе ея должно имѣть характеръ взаимоприспособленія цѣнъ обѣихъ организацій. Въ такомъ случаѣ уровень ихъ долженъ устанавливаться по той или иной равнодѣйствующей между цѣнами обѣихъ организацій, при чемъ естественно перевѣсъ вліянія долженъ оставаться за той организаціей, заказы которой преобладаютъ въ данной губерніи.

Такихъ губерній для Военно-Промышленной Организаціи въ разсматриваемой группѣ насчитывается 7: Астраханская, Кіевская, Московская, Область Войска Донского, Пензенская, Пермская и Тверская. Въ каждой изъ нихъ заказы Военно-Промышленной Организаціи составляютъ около $^2/_3$ всей суммы заказовъ. Преобладающее вліяніе въ нихъ цѣнъ Военно-Промышленной Организаціи стоитъ внѣ сомнѣнія, но и заказы Земгора не могутъ не оказывать на нихъ вліянія, хотя бы и вдвое слабѣйшаго.

У Земгора такихъ губерній съ преобладающимъ его вліяніемъ на цѣны всего одна—Уфимская. Заказы Земгора въ ней составляютъ $^3/_5$ всего числа заказовъ.

Наконецъ, въ послѣдней группѣ губерній съ процентомъ зака-

зовъ обѣихъ организацій отъ 40 до 60 вліяніе обѣихъ организацій можно считать болѣе или менѣе равновеликимъ. Здѣсь конкуренція должна быть наиболѣе сильной, и должно наблюдаться явленіе единаковаго взаимнаго приспособленія цѣнъ. Благодаря этому и цѣны обѣихъ организацій должны бы устанавливаться здѣсь приблизительно на одномъ среднемъ между ними уровнѣ. Мы находимъ въ этой группѣ также 8 губерній. Изъ нихъ 5 губерній: Калужская, Полтавская, Тульская, Херсонская и Харьковская—отмѣчаются перевѣсомъ вліянія Военно-Промышленной Организаціи, и 3 губерніи: Воронежская, Нижегородская и Новгородская—такимъ же перевѣсомъ вліянія Земгора.

Подведя общіе итоги всѣмъ разсмотрѣннымъ даннымъ, мы получимъ слѣдующее числовое выраженіе размѣровъ конкурренціи между заказами общественныхъ организацій и степени вліянія каждой изъ нихъ на цѣны распредѣленныхъ заказовъ:

Группы губерній.	Число губерній.			% губерній.		
	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Обѣ.	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Обѣ.
Съ полнымъ господствомъ В. Пр. Орг. (100%) . . .	3	—	3	8,6	—	7,2
Съ сильнымъ преобладаніемъ заказ. В. Пр. Орг. (76—99%).	8	8	8	22,7	20,5	19,0
Съ значительнымъ преобладаніемъ зак. В. Пр. Орг. (61—75%)	7	7	7	20,0	17,9	16,7
Съ равновеликимъ количествомъ зак. об. Орг. (40—60%).	8	8	8	22,7	20,5	19,0
Съ дов. значит. преоблад. зак. Земгора (61—75%) .	1	1	1	2,9	2,6	2,4
Съ сильнымъ преоблад. зак. Земгора (76—99%) .	8	8	8	22,7	20,6	19,0
Съ полнымъ господств. зак. Земгора (100%) . .	—	7	7	—	17,9	16,7
Итого	35	39	42	100	100	100

Беря цифры по обѣимъ организаціямъ, мы получаемъ, что въ 10 губерніяхъ, изъ 42-хъ или въ 23,9% всего ихъ числа, т. е. почти

въ четвертой части, конкурренція совершенно отсутствуетъ, такъ какъ въ трехъ изъ нихъ размѣщены заказы только Военно-Промышленной организаціи, а въ семи—только Земгора. Удѣльный вѣсъ этихъ губерній съ отсутствіемъ конкурренціи для Военно-Промышленной организаціи равенъ 8,6%, а для Земгора—17,9%.

Въ 16 губерніяхъ, или 38,0%, т. е. почти въ двухъ пятыхъ всего числа губерній заказы одной изъ организацій настолько преобладаютъ, что почти исключаютъ возможность конкуррирующаго вліянія другой организаціи. Такихъ губерній по Военно-Промышленной организаціи оказывается 22,7%, по Земгору—20,6%.

Объединяя эти двѣ категоріи вмѣстѣ въ качествѣ районовъ отсутствія или слабаго развитія конкурренціи, мы получаемъ для обѣихъ организацій вмѣстѣ относительное значеніе этого района свободныхъ дѣйствій равнымъ 26 губерніямъ изъ 42-хъ т. е. 61,9%, или тремъ пятымъ всего числа губерній, въ которыхъ размѣщены заказы обѣихъ организацій. Въ отдѣльности для Военно-Промышленной организаціи этотъ районъ составляетъ 11 губерній, или 31,3%, т. е. около одной трети; для Земгора—15 губерній, или 38,5%, т. е. почти двѣ пятыхъ всей территоріи. Почти на $^2/_5$ всей территоріи (16 губерній 38,1% распредѣленныхъ заказовъ) господствуетъ уже болѣе или менѣе сильная конкурренція. При этомъ въ 16,7% преобладающее вліяніе на установленіе цѣнъ принадлежитъ Военно-Промышленной Организаціи, въ 2,4% преобладаніе принадлежитъ Земгору, и въ 19,0% вліяніе обѣихъ организацій почти одинаково.

Въ отдѣльности для Военно-Промышленной организаціи районъ дѣятельной конкурренціи равенъ 45,6%, т. е. немного менѣе половины всей территоріи, при чемъ въ 20,0% Военно-Промышленная организація имѣетъ безусловное преобладаніе, въ 22,7% вліянія одинаковы, и въ 2,9% преобладаніе принадлежитъ Земгору. Для Земгора относительное значеніе указаннаго района опредѣляется 41,0%, т. е. оно нѣсколько менѣе, чѣмъ по Военно-Промышленной организаціи; изъ этого пространства безусловно преобладающее вліяніе Земгора распространяется только на 2,6%, изъ остальной же части на 20,5% территорій силы вліяній равны, и на 17,9% безусловное преобладаніе по силѣ вліянія принадлежитъ Военно-Промышленной организаціи.

Такимъ образомъ въ смыслѣ наличности конкуренціи и силы ея вліянія вся территорія распредѣленныхъ заказовъ раздѣляется на зоны:

1) Зона полнаго отсутствія конкуренціи—10 губ. или 23,9%;

2) зона слабой конкуренціи въ виду рѣшительнаго преобладанія заказовъ одной изъ организацій—16 губ., или 38,0%;

3) зона болѣе сильной конкуренціи, гдѣ преобладаніе заказовъ одной изъ организацій можетъ доставить ей болѣе или менѣе рѣшающее вліяніе на установленіе цѣнъ, но не въ состояніи уничтожить конкуренцію другой организаціи—8 губ. или 19,1%; 4) зона наиболѣе сильной конкуренціи, гдѣ заказы обѣихъ организацій распредѣлены почти въ равномъ количествѣ—8 губерній, или 19,0%.

Въ первую изъ этихъ зонъ (100% заказовъ одной изъ организацій) входятъ губерніи: Олонецкая, Лифляндская, Эстляндская по заказамъ Военно-Промышленной организаціи и Витебская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Могилевская, Смоленская и Черниговская—по заказамъ Земгора.

Во вторую (76—99% по заказамъ обѣихъ организацій)—губерніи: Вятская (91,2%), Екатеринославская (79,8%), Оренбургская (79,2%), Петроградская (91,4%), Псковская (89,3%), Самарская (81,2%), Саратовская (79,0%), Таврическая (85,1%)—по заказамъ Военно-Промышленной организаціи и Казанская (84,1%), Курская (97,8%), Минская (90,7%), Орловская (79,0%), Рязанская (88,3%), Симбирская (82,7%), Тамбовская (95,3%), Ярославская (85,4%),—по заказамъ Земгора.

Въ третью—(61—75% той или другой организаціи)—губерніи: Астраханская (63,0%), Кіевская (64,9%), Московская (70,0%), область Войска Донского (65,0%), Пензенская (68,4%), Пермская (62,4%), Тверская (67,4%),—для Военно-Промышленной организаціи и Уфимская (61,8%),—по заказамъ Земгора.

Въ четвертую (40—60% заказовъ той или другой организаціи)—губерніи: Калужская (60,0%), Полтавская (53,0%), Тульская (53,0%), Херсонская (58,5%), Харьковская 53,8%) съ перевѣсомъ заказовъ Военно-Промышленной организаціи и Воронежская (53,9%), Нижегородская (52%) Новгородская (52,8%)—съ перевѣсомъ заказовъ Земгора.

Вышеприведенныя данныя опредѣлили собой территорію, на которой въ большей или меньшей мѣрѣ сталкиваются между собой заказы обѣихъ организацій.

Не менѣе важно опредѣлить количество заказовъ, распредѣленныхъ обѣими организаціями въ вышеуказанныхъ зонахъ. Нижеслѣдующая таблица наглядно показываетъ намъ, какъ распредѣлились между ними заказы обѣихъ организацій:

Группы губерній.	Распредѣлено заказ. на сумму			Тоже въ % къ итогу.		
	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Обѣми орг.	В. Пр.	Земг.	Обѣ.
I. 100% В. Пр.	2.989.010	—	2.989.010	1,8	—	1,3
II. 76—99% „	80.510.139	10.467.131	90.977.270	48,7	14,7	38,4
III. 61—75% „	47.270.488	22.459.804	69.730.292	28,7	31,3	29,5
IV. 40—60% „	31.633.655	26.122.714	57.756.369	19,2	36,4	24,3
V. 61—75% Земг.	680.600	1.099.350	1.779.950	0,4	1,5	0,8
VI. 76—99% „	1.979.790	9.450.484	11.430.274	1,2	13,2	4,8
VII. 100% „	—	2.059.590	2.059.590	—	2,9	0,9
Итого	165.063.682	71.659.073	236.722.755	100	100	100

Зона полнаго отсутствія конкуренціи вмѣщаетъ въ себѣ всего 2,2% общей суммы заказовъ, при чемъ въ отдѣльности изъ заказовъ Военно-Промышленной организаціи она охватываетъ 1,8%, а изъ заказовъ Земгора 2,9%.

Зона слабой конкуренціи—съ рѣшительнымъ преобладаніемъ заказовъ одной изъ организацій—охватываетъ 43,2% заказовъ обѣихъ организацій. Въ частности изъ заказовъ Военно-Промышленной организаціи она включаетъ въ себя 49,9%, т.-е. ровно половину, а изъ заказовъ Земгора всего 27,9%, т.-е. немного болѣе четвертой части. При этомъ по этой группѣ изъ заказовъ Военно-Промышленной организаціи въ зонѣ рѣшительнаго преобладанія заказовъ Военно-Промышленной организаціи находятся 48,7%, а въ зонѣ преобладанія Земгора всего 1,2%. Положеніе Земгора по этой категоріи значительно невыгоднѣе: въ зонѣ его преобладанія находятся только 13,2%, а въ зонѣ преобладанія Военно-Промышленной организаціи—14,7%.

Въ третьей *зонѣ—съ болѣе напряженной конкуренціей*—сгруппировано 30,3% заказовъ обѣихъ организацій, т.-е. около третьей части. Изъ заказовъ Военно-Промышленной организаціи въ нее входятъ—29,1%, изъ заказовъ Земгора—32,8%. При этомъ по Военно-Промышленной организаціи въ губерніяхъ съ преобладаніемъ ея заказовъ находится 28,7%, а въ губерніяхъ съ преобладаніемъ заказовъ Земгора всего 0,4%. По заказамъ же Земгора въ первой группѣ находится всего 1,5%. а во второй 31,3%.

Наконецъ, *въ зонѣ максимальной конкуренціи* обѣими организаціями распредѣлено 24,3%, т.-е. почти четвертая часть. Изъ отдѣльныхъ же организацій по Военно-Промышленной—19,2%, по Земгору—36,4%.

Такимъ образомъ по отношенію къ силѣ конкурирующаго вліянія положеніе Земгора оказывается по сравненію съ положеніемъ Военно-Промышленной организаціи до чрезвычайности невыгоднымъ.

Всего 3% его заказовъ находятся совершенно внѣ конкурирующаго вліянія Военно-Промышленной организаціи; всего 13% распредѣлены въ мѣстахъ съ рѣшительнымъ преобладаніемъ его вліянія; полтора процента находятся въ мѣстахъ съ небольшимъ преобладаніемъ его вліянія; болѣе трети всѣхъ заказовъ расположены въ районахъ максимальной конкуренціи; около трети въ районѣ съ преобладаніемъ заказовъ Военно-Промышленной организаціи; и наконецъ 15%—въ районахъ рѣшительнаго преобладанія Военно-Промышленной организаціи.

Совсѣмъ иначе расположены по зонамъ заказы Военно-Промышленной организаціи. Хотя у нея внѣ всякой конкуренціи находятся только 2%, но зато въ районѣ рѣшительнаго преобладанія сосредоточена почти половина всѣхъ заказовъ (48,7%); а въ районѣ относительнаго преобладанія—29%. Въ районѣ максимальной конкуренціи у Военно-Промышленной организаціи находится всего 19%

заказовъ, а въ районахъ съ относительнымъ и рѣшительнымъ преобладаніемъ Земгора всего 0,4 и 1,2%.

Слѣдовательно, поскольку дѣло касается количественнаго соотношенія заказовъ той или другой организаціи и опредѣляемыхъ имъ размѣровъ и силы конкурирующаго вліянія на цѣны, положеніе Земгора оказывается весьма неблагопріятнымъ.

При анализѣ цѣнъ на распредѣленные заказы мы познакомимся съ результатами и главнѣйшими послѣдствіями указаннаго положенія какъ для цѣнъ Земгора, такъ и для цѣнъ Военно-Промышленной организаціи.

Въ такомъ смыслѣ разрѣшается вопросъ о *количественномъ* соотношеніи заказовъ обѣихъ организацій. Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію *качественнаго* соотношенія между ними.

Съ этой точки зрѣнія всѣ заказы обѣихъ организацій можно раздѣлить на двѣ категоріи:

1) заказовъ *однородныхъ*, къ которымъ принадлежатъ предметы, изготовляемые обѣими организаціями;

2) заказовъ *неоднородныхъ*, къ которымъ относятся предметы, выполняемые только одной изъ организацій.

Естественно, что распредѣленіе перваго рода заказовъ должно сопровождаться гораздо большимъ развитіемъ конкуренціи, чѣмъ распредѣленіе заказовъ второго рода.

Число предметовъ перваго рода равняется 31, что составляетъ 21,0% для предметовъ Военно-Промышленной организаціи (147) и 32% для предметовъ Земгора (96). Списокъ указанныхъ предметовъ можно видѣть на таблицахъ № 4, 5 и 6, въ которыхъ сгруппированы всѣ данныя, касающіяся распредѣленія и исполненія однородныхъ заказовъ.

По денежной суммѣ, на которую они распредѣлены, однородные и неоднородные заказы даютъ такія соотношенія.

Родъ заказовъ.	Принято на сумму.			То же въ %.		
	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Обѣ.	В. Пр. Орг.	Земгор.	Обѣ.
Однородные	102.135.150	55.943.407	158.078.557	52,4	78,0	59,0
Неоднородные	92.620.496	15.793.286	108.413.782	47,6	22,0	41,0
Итого	194.755.646	71.736.693	266.492.339	100	100	100

Изъ общей суммы обѣихъ организацій почти 60%, т. е. три пятыхъ, приходится на долю однородныхъ заказовъ. Въ отдѣльности по Военно-Промышленной организаціи однородные заказы составляютъ 52,4%, т. е. немного болѣе половины всѣхъ заказовъ этой организаціи. У Земгора же однородные заказы составляютъ 78,8%, т. е. болѣе трехъ четвертей — почти четыре пятыхъ общей суммы заказовъ.

Изъ количественнаго соотношенія заказовъ обѣихъ организацій мы знаемъ, что особую опасность въ смыслѣ возбужденія конкуренціи представляетъ столкновеніе однородныхъ заказовъ въ Европейской Россіи. Поэтому мы возьмемъ распредѣленіе заказовъ на однородные и неоднородные предметы отдѣльно по Европейской Россіи и прочимъ областямъ.

Районы.	В. Пр. Орг.			Земгоръ.		
	Однородные.	Неоднородные.	Всѣ.	Однородные.	Неоднородные.	Всѣ.
Евр. Р.	80.109.491	84.954.191	165.063.682	55.372.987	14.982.086	70.355.073
Кавказъ	13.277.500	1.921.700	15.199.200	310.800	764.000	1.074.800
Сибирь.	5.662.415	4.783.850	10.446.265	259.620	47.200	306.820
Финлянд.	3.108.500	942.500	4.051.000	—	—	—
Итого.	102.157.906	92 602.241	194.760.147	55.943.407	15.793.286	71.736.693
	То же въ % ко всему итогу.					
Евр. Р.	78.5	91,7	84,0	99.1	94,8	98,1
Кавказъ	13,0	2,1	8,0	0,5	4,9	1.5
Сибирь.	5,5	5,2	5,4	0,4	0,3	0.4
Финлянд.	3,0	1,0	2,6	—	—	—
Итого	100	100	100	100	100	100

	То же въ % къ итогу каждаго района.					
Евр. Р.	48.6	51,4	100	78.7	21.3	100
Кавказъ	87,4	12,6	100	28.9	71,1	100
Сибирь.	54,2	45,8	100	84.7	15.3	100
Финлянд.	76,7	23,3	100	—	—	—
Итого . .	52,4	47.6	100	78.7	22.0	100

Изъ этихъ цифръ можно видѣть, что только однородные заказы Военно-Промышленной организаціи размѣщены въ болѣе значительномъ количествѣ внѣ Европейской Россіи. Заказы Земгора и однородные неоднородные почти цѣликомъ сосредоточены въ Европейской Россіи, хотя однородныхъ заказовъ здѣсь все же относительно нѣсколько больше.

Въ виду этого доля однородныхъ заказовъ по Военно-Промышленной организаціи оказывается нѣсколько меньше, чѣмъ по всей Россіи, (47,6% вмѣсто 52,4%), по Земгору же почти одинаковой, но нѣсколько больше (78,7% вмѣсто 78,0%).

Послѣ подраздѣленія всѣхъ заказовъ на категоріи однородныхъ и неоднородныхъ мы должны первую изъ этихъ категорій подраздѣлить еще на 2 группы. Таковыми группами будутъ съ одной стороны однородные заказы, размѣщенные обѣими организаціями *въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ*, а съ другой—однородные заказы, распредѣленные *въ разныхъ губерніяхъ*.

Значеніе и смыслъ такого дѣленія совершенно ясенъ, такъ какъ очевидно, что конкуренція между однородными заказами должна быть гораздо сильнѣе въ томъ случаѣ, если они распредѣляются въ одномъ и томъ же мѣстѣ, чѣмъ въ томъ случаѣ, если они распедѣляются въ разныхъ мѣстахъ, быть можетъ въ разныхъ концахъ Россіи.

На эти двѣ группы однородные заказы обѣихъ организацій раздѣляются слѣдующимъ образомъ.

Однородные заказы, распредѣленные:	Распредѣлено на сумму.			То же въ % къ итогу зак.		
	В. Пр. Орг.	Земгоромъ.	Обѣими организац.	В. Пр. Орг.	Земг.	Объ.
Въ одной губ.	47.247.720	30.047.624	77.295.344	46,2	53,5	49,0
Въ разныхъ г.г.	54.910.186	25.895.783	80.805.969	53,8	46,5	51,0
Итого	102.157.906	55.943.407	158.101.313	100	100	100

Слѣдовательно по обѣимъ организаціямъ вмѣстѣ однородные заказы распредѣлились по группамъ почти поровну: 49,0% въ одной губ., 51,0%—въ разныхъ. Въ отдѣльности же по Военно-Промышленной организаціи нѣсколько менѣе половины всѣхъ однородныхъ заказовъ размѣщены въ однѣхъ губерніяхъ съ Земгоромъ (46,3%), а у Земгора на столько же болѣе половины всѣхъ однородныхъ заказовъ (53,7%).

Переходя къ болѣе подробному разсмотрѣнію распредѣленія однородныхъ предметовъ, мы найдемъ, что изъ общаго числа ихъ (31) распредѣлены: только въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ у Военно-Промышлен. Организац. 2 предмета (мѣшки земленосные и чехлы для ружейныхъ ножницъ), у Земгора—3 (шипы подковные, бомбометы и двуколки); въ однѣхъ и тѣхъ же и въ разныхъ губерніяхъ одновременно распредѣлены у Военно-Промышленной Организаціи 18 предметовъ, у Земгора—17. У Военно-Промышленной Организаціи: 9″ бомбометы, ручныя гранаты образца 1914 г., чугунные снаряды къ бомбометамъ, шипы Нейса, ящики для укладки и перевозки снарядовъ, ружейныя ножницы, ручныя ножницы, поясн. патронн. пѣхотн. сумки, подковы, сѣдла вьючныя, сѣдла кавалерійскія, двуколки, походныя кухни кавалерійскія, походн. кухни артиллерійск., недоуздки, повозки парныя обр. 1884 г., ремни разные, колеса разныя. У Земгора: ручныя гранаты образца 1914 г., чугунные снаряды къ 9″ бомбометамъ, ящики для укладки и перевозки снарядовъ, мѣшки земленосные, ножницы ружейныя, ножницы ручныя, чехлы для ружейныхъ ножницъ, колеса разныя, поясныя пѣхотн. патронныя сумки, подковы, сѣдла вьючныя, сѣдла кавалерійскія, походныя кухни кавалерійскія, походныя кухни артиллерійск., недоуздки разные, парныя повозки обр. 1884 года, ремни разные. Наконецъ, только въ разныхъ губерніяхъ распредѣлены у Военно-Промышленной Организаціи 11 предметовъ (3″ фугасн. гранаты, скобы, аэроплан. стрѣлы, оси, хомуты, ключи для шиповъ, упряжь—одноконная, парная и пристяжная, кинжалы и щетки); у

Земгора 9 (тѣ же, что у Военно-Промышленной Организаціи, кромѣ 3″ фуг. гранатъ и скобъ, которыя у Земгора поступили въ распредѣленіе позднѣе 1 марта).

Количество заказовъ въ каждой группѣ таково:

Однородные заказы, распредѣленные:	Распредѣлено заказовъ на сумму.			% заказовъ.		
	В.-Пром. Организац.	Земгоромъ.	Обѣими.	В.-Пром.	Земгоръ.	Обѣ.
Только въ однѣхъ губерніяхъ	2.950.560	1.718.920	4.669.480	3,0	3,0	3,0
Только въ разныхъ губерніяхъ	12.027.200	2.704.103	14.731.303	12,0	5,0	9,0
И въ однѣхъ и въ разн. губерніяхъ	87.157.390	51.436.175	138.513.565	85,0	92,0	88,0
Изъ этой группы:						
а) въ однѣхъ губерн. . .	44.297.160	28.328.704	72.625.864	43,0	51,0	46,0
б) въ разныхъ губ. . . .	42.860.230	23.107.471	65.967.701	42,0	41,0	42,0
Всего въ однѣхъ губ. .	47.247.720	30.047.624	77.295.344	46,0	54,0	49.
Всего въ разн. губ.. .	54.887.430	25.811.574	80.699.004	54,0	46,0	51,0
Итого всѣхъ одно род. заказовъ .	102.135.150	55.859.198	157.994.348	100	100	100

Только въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ распредѣлено немного однородныхъ заказовъ: всего 3,0%. Точно также сравнительно небольшое количество однородныхъ заказовъ распредѣлено только въ разныхъ губерніяхъ, а именно—9,0% по обѣимъ организаціямъ вмѣстѣ, 12,0% по Военно-Промышленной Организаціи и 5,0% по Земгору. Главная часть однородныхъ заказовъ распредѣлена и въ тѣхъ и въ другихъ губерніяхъ одновременно.

Указанное дѣленіе однородныхъ заказовъ имѣетъ существенное значеніе съ точки зрѣнія конкуренціи между обѣими общественными организаціями. Въ виду этого на немъ придется остановиться подробнѣе.

Въ нижеприведенной таблицѣ сгруппированы всѣ относящіяся сюда данныя въ относительныхъ величинахъ.

ПРЕДМЕТЫ.	Распред. въ %		Распред. обѣими организ. въ %.		Распред. В.-Пр. Орг.		Распред. Земгор.		Распред. въ одн. губ.		Распред. въ разн. губ.	
	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Въ одной губ.	Въ разн. губ.	Въ одной губ.	Въ разн. губ.	Въ одной губ.	Въ разн. губ.	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	В. Пр. Орг.	Земгоръ.
Мѣшки земл.	24,0	76,0	31,0	69,0	100	—	9,0	91,0	78,0	22,0	—	100
Чехл. къ руж. ножницамъ	53,0	47,0	64,0	36,0	100	—	24,0	76,0	82,0	18,0	—	100
9″ бомбометы	74,7	25,3	42,5	57,5	23,3	76,7	100	—	40,6	59,4	100	—
Шипы	96,0	4,0	67,0	33,0	66,0	34,0	100	—	93,0	7,0	100	—
Двуколки	91,0	9,0	36,0	64,0	30,0	70,0	100	—	76,0	24,0	100	—
Ручн. гр. 1914 г.	77,5	22,5	45,7	54,3	45,1	54,9	48,1	51,9	76,4	23,6	78,3	21,7
Чуг. Б. к. бомб.	62,3	37,7	75,6	24,4	77,4	22,6	73,4	26,6	63,6	36,4	58,0	42,0
Ящики разн.	25,0	75,0	86,0	14,0	92,0	8,0	84,0	16,0	26,0	74,0	14,0	86,0
Ножн. ружейн.	72,0	28,0	42,0	58,0	20,0	80,0	98,0	2,0	34,5	65,5	99,0	1,0
„ ручн.	60,0	40,0	46,0	54,0	13,0	87,0	95,0	5,0	17,0	83,0	96,0	4,0
Колеса разн.	56,0	44,0	37,0	63,0	34,0	66,0	41,0	59,0	52,0	48,0	59,0	41,0
Патр. сумки	71,0	29,0	47,0	53,0	65,0	35,0	97,0	3,0	98,0	2,0	48,0	52,0
Подковы	65,0	35,0	69,0	31,0	71,0	29,0	65,0	35,0	67,0	33,0	60,0	40,0
Сѣдла вьючн.	48,0	52,0	34,0	66,0	94,0	6,0	60,0	40,0	9,0	91,0	69,0	31,0
„ кавалер.	39,0	61,0	79,0	21,0	63,0	37,0	89,0	11,0	31,0	69,0	69,0	31,0
Пох. кухн. кав.	59,0	41,0	37,0	63,0	41,0	59,0	32,0	68,0	64,0	36,0	56,0	44,0
„ „ арт.	57,0	43,0	67,0	33,0	66,0	34,0	69,0	31,0	55,0	45,0	59,0	41,0
Недоуздки	36,0	64,0	51,0	49,0	92,0	8,0	29,0	71,0	64,0	36,0	6,0	94,0
Пов. пар. 1884 г.	64,0	36,0	52,0	48,0	54,0	46,0	48,0	52,0	66,0	34,0	61,0	39,0
Ремни разн.	12,0	88,0	17,0	83,0	95,0	5,0	60,0	40,0	69,0	31,0	99,0	1,0
3″ фуг. гран.	100	—	—	100	—	100	—	—	—	—	100	—
Скобы	100	—	—	100	—	100	—	—	—	—	100	—
Стрѣл. аэроп.	93,0	7,0	—	100	—	100	—	100	—	—	93,0	7,0
Оси	12,0	88,0	—	100	—	100	—	100	—	—	12,0	88,0
Хомуты	71,0	29,0	—	100	—	100	—	100	—	—	71,0	29,0
Ключи подк.	83,0	17,0	—	100	—	100	—	100	—	—	83,0	17,0
Упряжь однок.	90,0	10,0	—	100	—	100	—	100	—	—	90,0	10,0
„ парная.	72,0	28,0	—	100	—	100	—	100	—	—	72,0	28,0
„ пристяж.	22,0	78,0	—	100	—	100	—	100	—	—	22,0	78,0
Кинжалы	94,0	6,0	—	100	—	100	—	100	—	—	94,0	6,0
Щетки	77,0	23,0	—	100	—	100	—	100	—	—	77,0	23,0
Итого	65,0	35,0	49,0	51,0	46,0	54,0	54,0	46,0	61,0	39,0	68,0	32,0

Группируя всѣ указанные въ таблицѣ предметы по относительной долѣ заказовъ той и другой организаціи, какъ это раньше было сдѣлано по отношенію къ губерніямъ, мы получимъ слѣдующіе результаты:

Процентъ заказовъ.	Число предметовъ.	Распред. об. организ.		Распред. В. Пр. Орг.		Распред. Земгоромъ.		Распред. въ одн. губ.		Распред. въ разн. губ.	
		Въ одной губ.	Въ разн. губ.	Въ одной губ	Въ разн. губ.	Въ одной губ.	Въ разн. губ.	В. Пр. Орг.	Земгор.	В. Пр. Орг.	Земгор.
I. 100% В. П. О.	2	—	100	—	100	—	—	—	—	100	—
II. 76—99% »	8	19,0	81,0	18,0	82,0	31,0	69,0	31,0	69,0	89,0	11,0
III. 61—75% »	8	41,0	59,0	39,0	61,0	60,0	40,0	46,0	54,0	71,0	29,0
IV. 40—60% »	6	48,0	52,0	58,0	42,0	53,0	47,0	46,0	54,0	57,0	43,0
V. 61—75% Земг.	3	72,0	28,0	82,0	18,0	67,0	33,0	40,0	60,0	30,0	70,0
VI. 76—99% »	4	12,0	88,0	49,0	51,0	17,0	83,0	37,0	63,0	33,0	67,0
Итого	31	49,0	51,0	46,0	54,0	54,0	46,0	61,0	39,0	68,0	32,0

Въ первую группу попали два предмета, которые Земгоромъ были распредѣлены уже послѣ 1 марта, къ которому пріурочены всѣ вышеприведенные данныя. Это—3" фугасныя гранаты и соединительныя скобы. Вторая группа заключаетъ въ себѣ 8 предметовъ. По этой группѣ не менѣе трехъ четвертей всей суммы заказовъ распредѣлено В. Пр. Орг., Земгоромъ же—менѣе четвертой части. Это—группа однородныхъ предметовъ, по которой всѣ выгоды количественнаго положенія оказываются на сторонѣ Военно-Промышленной Организаціи. Группа эта характеризуется слѣдующими основными чертами. Болѣе четырехъ пятыхъ всего распредѣленнаго обѣими организаціями количества размѣщены въ разныхъ губерніяхъ и, слѣдовательно, находятся въ отношеніи конкуренціи въ довольно благопріятномъ положеніи, причемъ, однако, положеніе Военно-Промышленной Организаціи въ этомъ смыслѣ оказывается болѣе благопріятнымъ, чѣмъ положеніе Земгора: изъ заказовъ Военно-Промышленной Организаціи въ разныхъ губерніяхъ распредѣлены 82,0% а изъ заказовъ Земгора—69,0%. Точно также если мы возьмемъ заказы, распредѣленные обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ, то изъ нихъ на долю Военно-Промышленной Организаціи придется только 31,0%, а на долю Земгора 69,0%. Наоборотъ, изъ числа заказовъ этой группы, распредѣленныхъ въ разныхъ губерніяхъ, на долю Военно-Промышленной Организаціи приходится 89,0%, а на долю Земгора только 11,0%.

Слѣдовательно эта группа предметовъ характеризуется не только

преобладающимъ количественнымъ вліяніемъ на цѣны В.-Пр. Орг. и подчиненнымъ положеніемъ Земгора, но также и несравненно болѣе выгоднымъ территоріальнымъ распредѣленіемъ заказовъ В.-Промышленной Организаціи.

Въ эту группу входятъ слѣдующіе предметы: шипы, двуколки, ручныя гранаты обр. 1914 г., стрѣлы и пули аэропланныя, ключи подковные, упряжь одноконная, кинжалы, щетки.

Третья группа предметовъ, характеризуемая сравнительно болѣе умѣреннымъ преобладаніемъ заказовъ Военно-Промышленной Организаціи, содержитъ въ себѣ также 8 предметовъ. Давая по количественному соотношенію заказовъ больше почвы для конкуренціи, она въ то же время и по условіямъ территоріальнаго распредѣленія входящихъ въ нее предметовъ находится въ худшемъ положеніи, чѣмъ предыдущая группа. Изъ общаго количества заказа 41,0% распредѣленъ обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ. Но и въ этой группѣ положеніе Военно-Промышленной организаціи въ отношеніи территоріальномъ значительно лучше положенія Земгора: изъ ея заказовъ только 39,0% размѣщены въ однѣхъ губерніяхъ съ Земгоромъ, а изъ заказовъ Земгора 60,0%. Точно также изъ общей суммы заказовъ, распредѣленныхъ въ однѣхъ губерніяхъ, на долю Военно-Промышленной Организаціи приходится только 46,0%, а изъ общей суммы заказовъ въ разныхъ губерніяхъ 71,0%.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что эта группа характеризуется во первыхъ извѣстнымъ преобладаніемъ Военно-Промышленной Организаціи въ количественномъ отношеніи и во вторыхъ лучшимъ положеніемъ ея заказовъ въ смыслѣ распредѣленія ихъ по территоріи.

Въ составъ этой группы входятъ предметы: 9″ бомбометы чугунные снаряды къ бомбометамъ; ружейныя ножницы, патронныя сумки, подковы, парныя повозки обр. 1884 г., хомуты, упряжь парная.

Группа четвертая, содержащая 6 предметовъ, характеризуется болѣе или менѣе одинаковымъ количественнымъ соотношеніемъ заказовъ обѣихъ организацій. Условія ея территоріальнаго распредѣленія въ общемъ еще менѣе благопріятны, чѣмъ условія третьей группы: въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ обѣими организаціями вмѣстѣ распредѣлены 48,0% общей суммы заказовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ территоріальныя условія распредѣленія для Военно-Промышленной Организаціи и оказываются уже нѣсколько менѣе благопріятными, чѣмъ условія Земгора: у первой организаціи въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ распредѣлены 58,0% всей суммы ея заказовъ, а у второй—53,0%. Однако если мы возьмемъ въ отдѣльности заказы, распредѣленные въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ и въ разныхъ губерніяхъ, то доля

Военно-Промышленной Организаціи составитъ въ первыхъ 46,0%; а во вторыхъ 57,0%.

Такимъ образомъ четвертая группа характеризуется одинаково неблагопріятно и количественнымъ соотношеніемъ заказовъ обѣихъ организацій и территоріальными условіями ихъ распредѣленія. Положеніе Земгора въ этой группѣ въ территоріальномъ отношеніи нѣсколько лучше, чѣмъ положеніе Военно-Промышленной Организаціи. Въ составъ этой группы входятъ предметы: чехлы къ ружейнымъ ножницамъ, ручныя ножницы, колеса разныя, сѣдла вьючныя, походныя кухни кавалерійскія, походныя кухни артиллерійскія.

Въ пятую группу—съ умѣреннымъ количественнымъ преобладаніемъ заказовъ Земгора—входятъ только три предмета. Она характеризуется весьма неблагопріятнымъ распредѣленіемъ заказовъ по территоріи: въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ въ этой группѣ размѣщены 72,0% заказовъ обѣихъ организацій. Также и по каждой организаціи въ отдѣльности въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ распредѣлена въ этой группѣ большая часть заказовъ, чѣмъ по всѣмъ остальнымъ группамъ, но положеніе Земгора въ этой группѣ уже значительно лучше, чѣмъ положеніе Военно-Промышленной Организаціи: изъ общей суммы заказовъ этой группы Военно-Промышленной Организаціей въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ помѣщено 82,0%, а у Земгора 67,0%. Изъ суммы заказовъ, распредѣленныхъ обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ, на долю Военно-Промышленной Организаціи приходится 40,0%, а изъ такой же суммы заказовъ въ разныхъ губерніяхъ—30,0%.

Въ общемъ счетѣ названная группа характеризуется лучшимъ положеніемъ Земгора по сравненію съ Военно-Промышленной Организаціей какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и по территоріальнымъ условіямъ, причемъ, однако, по сравненію съ другими группами эти послѣднія условія весьма неблагопріятны. Въ эту группу входятъ предметы: ящики разные, сѣдла кавалерійскія, недоуздки.

Наконецъ, шестая группа предметовъ—съ рѣшительнымъ количественнымъ преобладаніемъ заказовъ Земгора — заключаетъ въ себѣ 4 предмета и въ общемъ характеризуется наиболѣе благопріятнымъ распредѣленіемъ заказовъ по территоріи: въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ изъ общей суммы заказовъ обѣихъ организацій распредѣлены только 12,0%, 88,0% распредѣлены въ разныхъ губерніяхъ. Положеніе Земгора по этой группѣ исключительно благопріятно какъ абсолютно (имъ распредѣлено въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ только 17,0%), такъ и по сравненію съ Военно-Промышленной Организаціей, которой по этой группѣ предметовъ распредѣлено въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ 49,0%. Соотношеніе заказовъ той и другой организаціи въ однѣхъ и тѣхъ же и въ разныхъ губерніяхъ почти одинаково:

въ первыхъ заказы Военно-Промышленной Организаціи составляютъ 37,0% и заказы Земгора, 63,0%; во-вторыхъ 33,0% и 67,0%.

Такимъ образомъ эта послѣдняя группа характеризуется весьма благопріятнымъ положеніемъ Земгора какъ по количественному соотношенію заказовъ обѣихъ организацій, такъ и по территоріальному ихъ распредѣленію. Заказы же Военно-Промышленной Организаціи по количеству заказовъ занимаютъ подчиненное положеніе и находятся въ довольно неблагопріятныхъ условіяхъ территоріальнаго распредѣленія.

Въ эту группу входятъ предметы: мѣшки земленосные, ремни разные, оси, упряжь пристяжная.

Подводя общій итогъ вышепроизведенному анализу таблицы, мы приходимъ къ заключенію, что въ общемъ условія распредѣленія заказовъ по территоріи для заказовъ обѣихъ общественныхъ организацій вмѣстѣ ухудшаются по мѣрѣ уменьшенія доли заказовъ Военно-Промышленной Организаціи и увеличенія доли Земгора. А именно: % заказовъ обѣихъ организацій въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ послѣдовательно растетъ, а % заказовъ въ разныхъ губерніяхъ также послѣдовательно уменьшается (исключеніе представляетъ лишь послѣдняя группа съ рѣшительнымъ преобладаніемъ заказовъ Земгора). Что же касается заказовъ каждой организаціи въ отдѣльности, то для Военно-Промышленной Организаціи мы можемъ отмѣтить ухудшеніе условій распредѣленія заказовъ по территоріи параллельно уменьшенію ея доли въ распредѣленныхъ заказахъ; для Земгора же такой правильности мы установить не можемъ. Въ общемъ какъ по количеству распредѣленныхъ заказовъ, такъ и по условіямъ изъ распредѣленія по территоріи Военно-Промышленная Организація находится въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ Земгоръ.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію качественныхъ соотношеній между заказами обѣихъ организацій по отдѣльнымъ губерніямъ. При этомъ мы оставляемъ въ сторонѣ Кавказъ, Сибирь и Финляндію, какъ районы, не представляющіе опасности конкурренціи.

Изъ 42 губерній Европейской Россіи, въ которыхъ распредѣлены заказы, однородные заказы встрѣчаются во всѣхъ губерніяхъ. Въ 17 губерніяхъ, или 40,5% всего ихъ числа одинаковые заказы распредѣлены обѣими организаціями одновременно.

Нижеслѣдующая таблица содержитъ данныя по каждой губерніи о процентахъ заказовъ однородныхъ и неоднородныхъ, какъ по обѣимъ организаціямъ вмѣстѣ, такъ и по каждой изъ нихъ въ отдѣльности. (См. табл. № 3).

Группируя на основаніи этой таблицы всѣ губерніи по степени преобладанія заказовъ одной изъ организацій, мы получаемъ:

Группы губерній съ % заказовъ.	Число губерній.	Объ организаціи.			В. Пром. организація.			Земгоръ.			Неоднородные заказы.		Однородные заказы.		Однородные въ одной губерніи.	
		Неоднородн.	Однород. въ разн. губ.	Однород. въ одн. губ.	Неоднородн.	Однород. въ разн. губ.	Однород. въ одн. губ.	Неоднородн.	Однород. въ разн. губ.	Однород. въ одн. губ.	В. Пр.	Земгор.	В. Пр.	Земгор.	В. Пр.	Земгор.
I 100% В. П. Орг.	3	28,0	72,0	0,0	28,0	72,0	0,0	—	—	—	100,0	0,0	100,0	0,0	—	—
II 99—76% „	8	41,0	45,0	14,0	46,0	44,0	10,0	8,0	50,0	42,0	92,0	8,0	66,0	34,0	55,0	45,0
III 75—61% „	7	37,0	44,0	19,0	52,0	32,0	16,0	12,0	64,0	24,0	88,0	12,0	53,0	47,0	54,0	46,0
IV 60—40% „	8	27,0	39,0	34,0	30,0	35,0	35,0	24,0	46,0	30,0	59,0	41,0	40,0	60,0	62,0	38,0
V 61—75% З. Г.	1	14,0	69,0	17,0	21,0	37,0	42,0	9,0	89,0	2,0	59,0	41,0	21,0	79,0	93,0	7,0
VI 76—99% „	8	26,0	71,0	3,0	46,0	43,0	11,0	20,0	77,0	3,0	36,0	64,0	5,0	95,0	66,0	34,0
VII 100% „	7	29,0	71,0	0,0	—	—	—	29,0	71,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Первой и послѣдней группъ, въ которыя входятъ 10 губерній съ заказами только одной изъ организацій, мы подробно касаться не будемъ, такъ какъ въ нихъ естественно нѣтъ почвы для конкурренціи. По отношенію къ нимъ достаточно сказать, что въ нихъ пріобладаютъ однородные заказы.

Что касается остальныхъ группъ, то въ общемъ по мѣрѣ сокращенія доли заказовъ Земгора и увеличенія доли Военно-Промышленной Организаціи количество однородныхъ заказовъ по обѣимъ организаціямъ послѣдовательно возрастаетъ, при чемъ въ группахъ губерній съ преобладаніемъ заказовъ Военно-Промышленной Организаціи это возрастаніе происходитъ за счетъ заказовъ въ одной губерніи, а въ группахъ съ преобладаніемъ заказовъ Земгора за счетъ заказовъ въ разныхъ губерніяхъ.

Такимъ образомъ, если положеніе въ смыслѣ усиленія конкурренціи ухудшается по мѣрѣ увеличенія доли заказовъ Земгора, то все же положеніе Земгора въ смыслѣ соотношенія между количествомъ смежныхъ заказовъ и заказовъ пространственно раздѣленныхъ оказывается даже нѣсколько лучше, чѣмъ положеніе Военно-Промышленной Организаціи.

Въ этомъ отношеніи интересно установить, какая именно доля заказовъ каждой изъ организацій по всѣмъ тремъ категоріямъ ихъ (т. е. неоднородныхъ, однородныхъ смежныхъ и однородныхъ несовпадающихъ), приходится на каждую изъ установленныхъ нами зонъ конкурренціи.

Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы (см. стр. 48):

Итакъ, болѣе половины (55,3%) всѣхъ неоднородныхъ заказовъ обѣихъ организацій вмѣстѣ сосредоточены во II группѣ, характеризующейся рѣшительнымъ преобладаніемъ заказовъ Военно-Промышленной Организаціи. Затѣмъ около $^1/_5$ части неоднородныхъ заказовъ размѣщены въ губерніяхъ съ болѣе слабымъ преобладаніемъ Военно-Пром. Орг. А всего въ районахъ съ 1) исключительнымъ, 2) рѣшительнымъ и 3) болѣе умѣреннымъ количественнымъ преобладаніемъ заказовъ этой организаціи, т.-е. въ районахъ отсутствія конкурренціи или съ слабой конкурренціей со стороны Земгора размѣщены 76,3% или болѣе трехъ четвертей всѣхъ неоднородныхъ заказовъ обѣихъ организацій.

Далѣе въ районѣ съ максимальной конкурренціей расположена одна пятая часть всей суммы неоднородныхъ заказовъ. Въ районахъ же преобладанія Земгора размѣщены всего 3,8% всѣхъ неоднородныхъ заказовъ обѣихъ организацій.

По категоріи однородныхъ, но не совпадающихъ территоріально заказовъ обѣихъ организацій положеніе Земгора лучше. Здѣсь въ сферѣ преобладанія Военно-Пр. Орг. размѣщены менѣе $^2/_3$ всей суммы заказовъ (61,2%), а въ сферѣ Земгора — 15,4%. Но зато въ зонѣ усиленной конкурренціи сосредоточенъ по этой категоріи болѣе значительный процентъ заказовъ — 23,4%.

Группы губерній съ % заказовъ.	Военно-Промышленная Организація.			Земгоръ.			Обѣ.		
	Неоднород.	Однородн. въ разн. губ.	Однородн. въ одной губ.	Неоднород.	Однородн. въ разн. губ.	Однородн. въ одной губ.	Неоднород.	Однородн. въ разн. губ.	Однородн. въ одной губ.
I. 100% В. П.	2.035.500	953.510	—	—	—	—	2.035.500	953.510	—
II. 99—76% „	54.137.953	15.101.051	11.271.095	1.015.250	2.248.257	7.203.624	55.153.203	17.349.308	18.474.719
III. 75—61% „	15.929.053	10.588.900	20.752.535	3.097.586	7.753.463	11.608.755	19.026.639	18.342.363	32.361.290
IV. 40—60% „	11.225.605	7.229 250	13.178.800	8.649.628	6.748.111	10.727.225	19.875.233	13.977.361	23.906 025
V. 61—75% Земг.	145.000	254.000	281.600	100.500	978.850	20.000	245.500	1.232.850	301 600
VI. 76—99% „	1.481.040	273.500	225.250	1.540.748	6.235.036	255.700	3.021.788	6.508.536	480 950
VII. 100% „	—	—	—	580.624	1,478.966	—	580.624	1.478 966	—
Итого	84.954.151	34.400.211	45.709.280	14.984.336	25.442.683	29.815.304	99.938.487	59.842.894	75.524.584
	То же въ % %.								
I. 100% В. П.	2,4	2,8	—	—	—	—	2,0	1,6	—
II. 99—76% „	63,8	43,9	24,7	6,8	8,8	24,2	55,3	29,0	24,5
III. 75—61% „	18,7	30,8	45,4	20,7	30,4	39,0	19,0	30,6	42,8
IV. 60—40% „	13,2	21,0	28,8	57,6	26,5	35,8	19,9	23,4	31,7
V. 61—75% Земг.	0,2	0,7	0,6	0,7	3,9	0,07	0,2	2,0	0,4
VI. 76—99% „	1,7	0,8	0,5	10,3	24,6	0,9	3,0	10,9	0,6
VII. 100% „	—	—	—	3,9	5,8	—	0,6	2,5	—
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Неудовлетворительно положеніе Земгора по самой опасной въ смыслѣ конкурренціи категоріи смежныхъ территоріально однородныхъ заказовъ. Въ сферѣ Военно-Пр. Орг. размѣщены по этой категоріи 67,3%, т.-е. двѣ трети всей суммы заказовъ обѣихъ организацій, въ зонѣ максимальной конкурренціи — 31,7%, т.-е. почти одна треть, и въ сферѣ Земгора — всего 1,0%.

Заказы каждой изъ организацій въ отдѣльности распредѣлены по зонамъ конкурренціи слѣдующимъ образомъ.

У Военно-Промышленной Организаціи въ сферѣ ея преобладанія размѣщено: неоднородныхъ заказовъ 84,9% т.-е. болѣе $^{8}/_{10}$ частей неоднородныхъ заказовъ, однородныхъ несмежныхъ — 77,5% и однородныхъ смежныхъ — 70,3%; въ зонѣ конкурренціи: первыхъ — 13,2%, вторыхъ — 21,0% и третьихъ — 28,8%; и наконецъ, въ сферѣ Земгора: первыхъ — 1,9%, вторыхъ — 1,5% и третьихъ — 1,1%.

У Земгора въ сферѣ преобладанія заказовъ Военно-Пром. Организаціи помѣщены: неоднородныхъ заказовъ 27,5%, однородныхъ не совпадающихъ — 39,2% и однородныхъ совпадающихъ — 63,2%; въ зонѣ конкурренціи: первыхъ — 57,6%, вторыхъ — 26,5%, третьихъ — 35,8%. Вмѣстѣ въ этихъ двухъ зонахъ изъ заказовъ Земгора размѣщены: изъ неоднородныхъ — 85,1%, однородныхъ несовпадающихъ — 66,7% и однородныхъ совпадающихъ — 99,0%. Въ сферѣ же Земгора размѣщено: первыхъ заказовъ всего — 14,9%, вторыхъ — 34,3% и третьихъ — всего 1,0%.

Такимъ образомъ, территоріальное распредѣленіе по зонамъ конкурренціи по всѣмъ тремъ категоріямъ заказовъ оказывается очень не въ пользу Земгора. Въ особенности это нужно сказать относительно наиболѣе опасной въ смыслѣ конкурренціи категоріи заказовъ однородныхъ совпадающихъ.

Въ области распредѣленія заказовъ намъ остается разсмотрѣть динамику распредѣленія за періодъ времени съ 1 марта по 1 іюля. Динамика эта не можетъ имѣть цѣлью учетъ роста распредѣленія заказовъ во времени, такъ какъ уже къ первому изъ сравниваемыхъ моментовъ, т.-е. къ 1 марта, заказы обѣихъ организацій почти полностью были переданы на мѣста. Въ виду этого динамическое сравненіе въ данномъ случаѣ можетъ имѣть цѣлью частью учетъ новыхъ заказовъ, поступившихъ для распредѣленія между 1 марта и 1 іюля 1916 года, а главнымъ образомъ учетъ перераспредѣленія заказовъ, уже распредѣленныхъ между мѣстными организаціями. Многіе комитеты оказались по тѣмъ или инымъ причинамъ не въ состояніи выполнить нѣкоторые изъ взятыхъ ими на себя заказовъ. Другіе комитеты наоборотъ проявили значительную успѣшность въ выполненіи тѣхъ же самыхъ заказовъ. Въ такихъ случаяхъ производилось перераспредѣленіе заказовъ съ передачей ихъ отъ неуспѣвающихъ комитетовъ успѣвающимъ. Вотъ это вторичное передвиженіе заказовъ въ

пространствѣ главнымъ образомъ и учитывается нашими динамическими данными.

Въ динамикѣ распредѣленія заказовъ мы должны ограничиться данными одного Земгора, такъ какъ въ данныхъ Военно-Промышленной Организаціи на 1 іюля у насъ имѣются лишь указанія объ аннулированныхъ заказахъ, но нѣтъ свѣдѣній о томъ, кому эти аннулированные заказы были затѣмъ переданы для выполненія.

За время съ 1 марта по 1 іюля вѣдомости Земгора отмѣчаютъ 9 вновь распредѣленныхъ между мѣстными комитетами предметовъ всего на сумму 5.339.743 рубля. Но съ другой стороны рядъ предметовъ, спредѣленныхъ ранѣе, въ вѣдомостяхъ на 1 іюля оказался отсутствующимъ. Такихъ предметовъ оказалось 8 на сумму 214.371 руб.

Общій итогъ распредѣленныхъ предметовъ на 1 іюля выразился въ суммѣ 75.330.560 р., т.-е. увеличился по сравненію съ 1 марта на 3.598.564 рубля, или 5,3%.

Посмотримъ теперь, какъ измѣнилось количество заказовъ у отдѣльныхъ мѣстныхъ организацій. Принимая суммы заказовъ каждаго комитета на 1 марта за 100, и группируя губерніи по % увеличенію или сокращенію въ суммѣ заказовъ по отдѣльнымъ губерніямъ; мы получаемъ слѣдующую таблицу:

На 1 іюля по сравненію съ 1 марта заказовъ стало:

Меньше на	100—80%	въ 2 губер.	
„ „	79—60 „	„ 1	„
„ „	59—40 „	„ 1	„
„ „	39—20 „	„ 6	„
„ „	19—10 „	„ 4	„
„ „	9— 5 „	„ 3	„
„ „	4 и менѣе	6	„
Итого меньше въ 23 губерн.			
Осталось прежнимъ въ 3 губерніяхъ.			

Больше на	5% и менѣе	въ 3 губ.	
„	6— 10%	„ „ 1	„
„	11— 20 „	„ „ 4	„
„	21— 40 „	„ „ 3	„
„	41— 60 „	„ „ 4	„
„	61— 80 „	„ „ 1	„
„	81—100 „	„ „ —	„
„	101—150 „	„ „ —	„
„	151—200 „	„ „ 2	„
„	201 и болѣе	„ —	„
Итого больше въ 18 губерн.			
Всего въ 44 губерн.			

Слѣдовательно изъ 44 губерній, въ которыхъ распредѣлены заказы Земгора, только въ трехъ губерніяхъ, или 7,0%, количество заказовъ осталось прежнимъ; въ 23 губерніяхъ, или 52,0%, количество заказовъ уменьшилось; и 18 губерніяхъ или 41,0%, количество заказовъ увеличилось. Уменьшеніе заказовъ по соотвѣтствующимъ губерніямъ выразилось въ среднемъ 25%, а увеличеніе 44%. Въ общемъ же количество заказовъ увеличилось на 5%. Въ итогѣ нельзя не признать, что перераспредѣленіе заказовъ было довольно значительнымъ какъ по числу захваченныхъ имъ губерній, такъ и по количеству перераспредѣленныхъ заказовъ.

Причины такого явленія, судя по сообщеніямъ съ мѣстъ и мате-

ріаламъ Отдѣловъ Главнаго Комитета, заключаются прежде всего въ переоцѣнкѣ техническихъ силъ на мѣстахъ, выяснявшихся въ процессѣ работы трудностяхъ и сложности изготовленія тѣхъ или иныхъ предметовъ, а также въ общихъ условіяхъ рынка сырыхъ матеріаловъ, рабочей силы и проч. Какъ видно изъ данныхъ о перераспредѣленіи заказовъ, во многихъ случаяхъ Мѣстнымъ Комитетамъ не удавалось преодолѣть всѣхъ этихъ трудностей и приходилось отказываться отъ выполненія принятыхъ заказовъ.

Причины эти, однако, въ настоящее время общеизвѣстны, почему не входя въ подробное ихъ разсмотрѣніе мы можемъ ограничиться лишь выясненіемъ размѣровъ ихъ вліянія, каковые учтены вышеприведенными данными динамическаго характера.

Помимо этого интересъ представляетъ вопросъ о томъ, какія губерніи должны были сократить выполненіе заказовъ, и какія, наоборотъ, смогли его увеличить. На этотъ вопросъ отвѣчаетъ слѣдующій списокъ.

Въ первую группу вышеприведенной таблицы — съ максимальнымъ сокращеніемъ выполненія заказовъ (на 100 — 80%) — входятъ губерніи: Минская и Таврическая.

Во-вторую (сокращеніе на 79—60%)—губернія Ставропольская.

Въ третью (съ сокращеніемъ на 59—40%)—губернія Томская.

Въ четвертую (съ сокращеніемъ на 39—20%)—губерніи: Курская, Область Войска Донского, Пермская, Полтавская, Самарская, Симбирская.

Въ пятую (съ сокращеніемъ на 19—10%) — губерніи: Вятская, Петроградская, Смоленская, Уфимская.

Въ шестую (съ сокращеніемъ на 9—5%) — губерніи: Оренбургская, Харьковская, Херсонская.

Въ седьмую (съ сокращеніемъ на 4 и менѣе %)—губерніи: Воронежская, Казанская, Костромская, Орловская, Рязанская, Тифлисская.

Въ восьмую (не измѣнилось) — губерніи: Витебская, Новгородская, Псковская.

Въ девятую (съ увеличеніемъ до 5%) — губерніи: Тамбовская, Черниговская и Иркутская.

Въ десятую (съ увеличеніемъ на 6—10%)—губернія Тульская.

Въ одиннадцатую (съ увеличеніемъ на 11—20%) — губерніи: Астраханская, Кіевская, Нижегородская, Тверская.

Въ двѣнадцатую (съ увеличеніемъ на 21—40%)—губерніи: Владимірская, Московская, Саратовская.

Въ тринадцатую (съ увеличеніемъ на 41—60%) — губерніи: Екатеринославская, Калужская, Пензенская и Ярославская.

Въ четырнадцатую (съ увеличеніемъ на 61—80%)—губернія Вологодская.

Въ пятнадцатой и шестнадцатой группахъ нѣтъ ни одной губерніи.

Въ семнадцатую (съ увеличеніемъ на 151—200%)—губернія Могилевская.

II. Сравненіе цѣнъ на заказы Земгора и В.-Пр. Орг.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію и сравненію цѣнъ, по которымъ выполняются заказы той и другой организаціи.

Сравненіе цѣнъ естественно можно произвести только по однороднымъ предметамъ.

Таблица № 7 даетъ намъ цѣны обѣихъ организацій на всѣ указанные предметы.

Изъ 26 предметовъ, по которымъ можно произвести сравненіе, только въ 7 случаяхъ цѣны Земгора оказались выше цѣнъ Воен.-Промышл. Орган. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ цѣны Земгора ниже цѣнъ Воен.-Пром. Орг. Въ среднемъ по всѣмъ предметамъ онѣ ниже на 6%.

Болѣе подробно разница цѣнъ выясняется изъ слѣдующихъ данныхъ:

ВСѢ ОДНОРОДНЫЕ ЗАКАЗЫ.

Цѣны Земгора по сравненію съ цѣнами Военно-Промышл. организаціи.	Число предметовъ.	% предметовъ.	Средняя разница въ %.
Выше.			
Болѣе чѣмъ на 30%	1	3,85	92,0
Отъ 30 до 5%	4	15,4	15,0
Менѣе 5%	2	7,7	3,0
Итого выше	7	26,95	23,0
Ниже.			
На 5 и менѣе %	4	15,4	3,5
На 6—15%	6	23,05	12,8
На 16—30%	7	26,9	22,7
Болѣе 30%	2	7,7	33,5
Итого ниже	19	73,05	17,0
Всего	26	100	6,0

Въ 26,95% случаяхъ цѣны Земгора выше, въ 73,05% ниже. Какъ показываютъ цифры, разница въ цѣнахъ довольно значительна, такъ какъ почти въ 8% случаевъ цѣны ниже на $^1/_3$ и болѣе, въ 27%—на 16—30% и въ 23%—на 6—15%.

Нижеслѣдующія данныя отвѣтятъ на вопросъ, какъ отразилось на цѣнахъ непосредственное сосѣдство обѣихъ организацій при распредѣленіи ими однородныхъ предметовъ въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ:

ОБѢ ОРГАНИЗАЦІИ.

Цѣны въ разныхъ губ. по сравненію съ цѣнами на тѣ же заказы въ одной губ.	Число предметовъ.	% предметовъ.	Средняя разница въ %.
Выше.			
Болѣе 30%	1	5,9	36
Отъ 30 до 5%	5	29,4	14
Менѣе 5%	4	23,5	2,8
Итого выше	10	58,8	11,6
Ниже.			
До 5%	4	23,5	2
6—15%	2	11,8	10,5
16—30%	1	5,9	27
Болѣе 30%	—	—	—
Итого ниже	7	41,2	8,0
Всего	17	100	—

Слѣдовательно, цѣны на заказы въ разныхъ губерніяхъ оказались въ большинствѣ случаевъ выше цѣнъ на тѣ же предметы, распредѣленные въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ. Иначе говоря, конкурренція обѣихъ организацій оказываетъ, повидимому, въ общемъ умѣряющее вліяніе на высоту цѣнъ, по которымъ распредѣляются заказы.

Посмотримъ, какимъ образомъ вліяніе этой конкурренціи отражается на цѣнахъ каждой организаціи въ отдѣльности.

Цѣны одн. заказовъ въ разн. губ., по сравненію съ цѣнами на тѣ же заказы въ одной губ.	Военно-Пром. Организ.			Земгоръ.		
	Число предметовъ.	% предметовъ.	Средняя разница.	Число предметовъ.	% предметовъ.	Средняя разница.
Выше.						
Бол. 30%	1	6,7	191	—	—	—
30—5%	5	33,3	13,2	2	13,3	25,5
До 5%	6	40,0	2,0	2	13,3	3
Итого выше	12	80,0	22,4	4	26,6	14,3
Ниже.						
До 5%	2	13,3	2	6	40,1	2,8
6—15%	—	—	—	3	20,0	10
16—30%	1	6,7	26	2	13,3	19,5
Св. 30%	—	—	—	—	—	—
Итого ниже	3	20,0	10,0	11	73,4	7,8
Всего	15	100	—	15	100	—

Цѣны Воен.-Пр. Орг. при выполненіи заказовъ на одинаковые съ Земгоромъ предметы въ разныхъ губерніяхъ оказываются несравненно выше цѣнъ на тѣ же предметы при выполненіи ихъ въ тѣхъ же губерніяхъ, въ которыхъ ихъ выполняетъ и Земгоръ. Слѣдовательно, сосѣдство Земгора оказало рѣзкое понижающее вліяніе на цѣны Воен.-Пр. Орган.

Какъ разъ обратное наблюдается по заказамъ Земгора. Здѣсь цѣны на заказы въ разныхъ губерніяхъ оказываются значительно ниже цѣнъ въ одной губ. Конкуренція Воен.-Пром. Орг. оказала рѣзкое повышающее вліяніе на цѣны Земгора. Въ общемъ, слѣдовательно, произошло взаимное приспособленіе цѣнъ обѣихъ организацій.

Естественно, что вслѣдствіе этого взаимоприспособленія разница въ цѣнахъ Воен.-Пр. Орг. и Земгора по категоріи однородныхъ заказовъ, выполняемыхъ въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ, должна была сгладиться. И какъ показываютъ цифры таблицы на предыдущей страницѣ, равновѣсіе между ними установилось на болѣе низкомъ уровнѣ цѣнъ, чѣмъ въ мѣстахъ, гдѣ конкуренція отсутствовала. Иначе говоря, понижающее вліяніе Земгора оказалось сильнѣе, чѣмъ повышающее вліяніе Воен.-Пром. Организаціи.

Сравнивая цѣны Земгора съ цѣнами Воен.-Пр. Орг. по заказамъ, распредѣленнымъ въ одной губ. и въ разныхъ губ. въ отдѣльности, мы получаемъ такія данныя о степени ихъ расхожденія:

Цѣны Земгора по сравненію съ цѣнами В. Пр. Орг.	Заказы въ одной губерніи.			Заказы въ разн. губерн.		
	Число предметовъ.	% предметовъ.	Средняя разница.	Число предметовъ.	% предметовъ.	Средняя разница.
Выше.						
Болѣе 30%	—	—	—	1	4,5	92,0
30—5%	3	17,6	12,0	2	9,1	8,5
Менѣе 5%	2	11,8	3,0	2	9,1	3,5
Итого выше	5	29,4	8,4	5	22,7	23,2
Ниже.						
До 5% *)	4	23,6	1,0	3	13,7	2,3
6—15%	4	23,6	8,3	5	22,8	13,6
16—30%	1	5,8	21	8	36,3	23,0
Бол. 30%	3	17,6	3,5	1	4,5	54,0
Итого ниже	12	70,6	13,6	17	77,3	18,4
Всего.	17	100	—	22	100	—

Слѣдовательно, цѣны Земгора по заказамъ въ одной губ. въ общемъ ближе къ цѣнамъ В.-Пр. Орг. и въ большемъ числѣ случаевъ превышаютъ ихъ, чѣмъ цѣны его по заказамъ въ разныхъ губ. Непосредственное сосѣдство обѣихъ организацій оказало повышающее вліяніе на цѣны Земгора, хотя и въ болѣе слабой степени чѣмъ обратное вліяніе Земгора на цѣны Воен.-Пр. Орг.

Чрезвычайно интересно прослѣдить взаимное вліяніе другъ на друга цѣнъ обѣихъ организацій въ предѣлахъ тѣхъ территоріальныхъ зонъ, на которыя по степени конкурренціи мы ранѣе раздѣлили всю территорію распредѣленныхъ заказовъ.

*) Одинаковые два—11,8.

Сравненіе такого рода возможно произвести только по однороднымъ заказамъ, размѣщеннымъ обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ.

Всего такихъ предметовъ въ 5 группахъ, въ которыхъ имѣются заказы обѣихъ организацій, оказалось 49. По всѣмъ этимъ предметамъ вмѣстѣ цѣны Земгора въ среднемъ оказались на 6% ниже цѣнъ В.-Пр. Орг.

По отдѣльнымъ же группамъ соотношеніе между цѣнами обѣихъ организацій въ среднемъ таково:

ГРУППЫ ГУБЕРНІЙ.	Число предметовъ.	Цѣны З-ра выше + или ниже — цѣнъ Воен.-Пр. Орган.
II. 99—76% В.-П. О.	17	+ 2%
III. 75—61% „	13	— 9%
IV. 60—40% „	16	— 9%
V. 61—75% Земг.	1	— 9%
VI. 76—99% „	2	— 22%
Въ среднемъ	49	— 6%

Такимъ образомъ, цѣны на однородные предметы въ группѣ съ рѣшительнымъ количественнымъ преобладаніемъ заказовъ Воен.-Пр. Орг. (II группа), оказались по заказамъ Земгора въ среднемъ на 2% выше цѣнъ Воен.-Пр. Орг. Слѣдовательно, Воен.-Пр. Орг. не только заставила въ этихъ раіонахъ цѣны Земгора приспособиться къ своимъ цѣнамъ, но и сверхъ того распредѣленіе или выполненіе заказовъ Земгора встрѣтило здѣсь такія затрудненія, что ему пришлось даже превысить цѣны Воен.-Пр. Орг.

Наоборотъ, въ губерніяхъ съ рѣшительнымъ преобладаніемъ заказовъ Земгора (VI группа) цѣны Земгора оказались на 22% ниже цѣнъ Воен.-Пр. Орг. Здѣсь, слѣдовательно, Земгоръ имѣлъ возможность распредѣлить заказы, сообразуясь лишь съ дѣйствительной стоимостью ихъ производства и не считаясь съ конкурирующимъ вліяніемъ заказовъ другой организаціи. Въ промежуточныхъ группахъ (III—V) разница въ цѣнахъ въ среднемъ оказалась одинаковой, а именно, цѣны Земгора во всѣхъ этихъ трехъ группахъ оказались почти на $^1/_{10}$ ниже цѣнъ Военно-Промышленной Организаціи.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ разницу цѣнъ по каждой группѣ въ болѣе подробномъ видѣ:

Группы губерній.	Число предметовъ, по которымъ цѣны Земгора оказались по сравненію съ цѣнами Военно-Пром. Организаціи.										
	Выше.				Одинаковыми.	Ниже.					Всего предметовъ.
	Болѣе чѣмъ на 30%.	На 30—5%.	На 5% и менѣе.	Вообще выше.		На 5% и менѣе.	На 6—15%.	На 16—30%.	Болѣе чѣмъ на 30%.	Вообще ниже.	
II. 99—76% В. П. О.	1	4	2	7	1	3	2	3	1	9	17
III. 75—61% „	—	—	3	3	2	—	5	1	2	8	13
IV. 60—40% „	—	4	1	5	1	3	3	1	3	10	16
V. 61—75% Земг.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1
VI. 76—99% „	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	2
По всѣмъ групп.	1	8	6	15	4	6	11	7	6	30	49
То же въ %%.											
II.	5,9	23,6	11,8	41,3	5,9	17,6	11,8	17,6	5,9	52,9	100
III.	—	—	23,1	23,1	15,4	—	38,4	7,7	15,4	61,5	100
IV.	—	25,0	6,3	31,3	6,3	18,7	18,7	6,3	18,7	62,4	100
V.	—	—	—	—	—	—	100	—	—	100	100
VI.	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	100
По всѣмъ групп.	2,0	16,3	12,3	30,6	8,2	12,3	22,4	14,3	12,3	61,2	100
Средняя разница въ %%.											
II.	+76,0	+14,0	+3,0	+20,0	0	—2,0	— 7,0	—18,0	— 34,0	—12,0	+20,0
III.	—	—	+2,0	+ 2,0	0	—	— 7,0	—25,0	—32,0	—16,0	— 9,0
IV.	—	+ 6,0	+5,0	+ 6,0	0	—2,0	—10,0	—16,0	—44,0	—18,0	— 9,0
V.	—	—	—	—	—	—	9,0	—	—	— 9,0	— 9,0
VI.	—	—	—	—	—	—	—	—22,0	—	—22,0	—22,0
По всѣмъ групп.	+76,0	+10,0	+3,0	+12,0	0	—2,0	— 8,0	—20,0	—38,0	—16,0	— 6,0

Изъ этой таблицы мы видимъ слѣдующее. Цѣны Земгора по мѣрѣ увеличенія относительной доли его заказовъ все въ большемъ числѣ случаевъ становятся ниже цѣнъ Военно-Промышленной Организаціи. Именно это увеличеніе отъ II группы къ VI идетъ такъ: 52,9%—61,5%—62,4%—100%—100%, при чемъ въ то же время и самые размѣры пониженія становятся всѣ значительнѣе.

Вышеприведеннымъ анализомъ устанавливается, во первыхъ, разница въ высотѣ цѣнъ по заказамъ обѣихъ организацій, при чемъ цѣны Военно-Промышленной Организаціи значительно выше цѣнъ Земгора на тѣ же предметы.

Во-вторыхъ, мы видѣли, что конкуренція заказовъ обѣихъ организацій вела за собой повышеніе цѣнъ Земгора—при томъ въ тѣмъ большей степени, чѣмъ сильнѣе было количественное преобладаніе заказовъ Военно-Промышленной Организаціи, и чѣмъ ближе они соприкасались другъ съ другомъ въ пространствѣ. Наоборотъ, цѣны Земгора при тѣхъ же условіяхъ оказывали понижающее вліяніе на цѣны Военно-Промышленной Организаціи.

Равнодѣйствующая этихъ противоположныхъ вліяній, несмотря на количественное преобладаніе заказовъ Военно-Промышленной Организаціи, въ общемъ склонялась на сторону Земгора, и ему удавалось въ большинствѣ случаевъ избѣгать сильнаго повышенія цѣнъ на свои заказы.

Отъ высоты цѣнъ мы теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію ихъ измѣненія въ пространствѣ.

Разсматривая цѣны на одинъ и тотъ же предметъ въ разныхъ губерніяхъ, мы встрѣчаемся съ явленіемъ значительнаго колебанія ихъ.

Максимальныя цѣны на нѣкоторые предметы превышаютъ минимальныя цѣны на 300 и даже 400%, т. е. въ три и даже 4 раза. Группируя всѣ предметы по размѣрамъ расхожденія цѣнъ, мы получимъ, что изъ общаго количества распредѣленныхъ предметовъ распредѣлены:

Предметы распредѣлены.	Число предметовъ распред.			То же въ %.		
	В.-Пр. Орг.	Земг.	Обѣими организ.	В.-Пр. Орг.	Земг.	Обѣ.
По одинаков. цѣнѣ	61	15	76	52,6	16,7	36,9
Съ разн. до 25%	26	23	49	22,4	25,5	23,8
Отъ 26—50%	10	19	29	8,6	21,1	14,1
Отъ 51—100%	8	27	35	6,9	30,0	17,0
Св. 100%	11	6	17	9,5	6,7	8,2
Всего	116	90	206	100	100	100

Какъ видно изъ этой таблицы, только нѣсколько болѣе третьей части всѣхъ предметовъ распредѣлены по одинаковой цѣнѣ; изъ остальныхъ же около четвертой части распредѣлены съ разницей до 25%, 14,1%—съ разницей отъ 26 до 50%, 17%—отъ 51 до 100, и 8,2%—св. 100%.

Та же таблица показываетъ, что въ характерѣ расхожденія цѣнъ на заказы между обѣими организаціями обнаруживается различіе.

Расхожденіе цѣнъ по заказамъ Земгора значительнѣе, чѣмъ по заказамъ Военно-Промышленной Организаціи.

Тогда какъ по одной цѣнѣ во всѣхъ мѣстахъ Военно-Промышленная Организація распредѣлила болѣе половины всѣхъ своихъ предметовъ (52,6%), Земгоръ по одной цѣнѣ распредѣлилъ только шестую часть своихъ предметовъ. Равнымъ образомъ и по остальнымъ предметамъ расхожденіе цѣнъ по заказамъ Земгора оказывается гораздо значительнѣе, чѣмъ по заказамъ Военно-Промышленной Организаціи. Такъ съ расхожденіемъ болѣе чѣмъ на 50% Военно-Промышленной Организаціей распредѣлены только 16,4% предметовъ, а Земгоромъ—36,7%.

Средніе размѣры этого расхожденія по заказамъ Земгора выражаются по всѣмъ предметамъ въ 44%, а по заказамъ Военно-Промышленнаго Комитета только въ 27%. По обѣимъ организаціямъ вмѣстѣ среднее расхожденіе цѣнъ составляетъ 33%.

Раздѣляя заказы на однородные и неоднородные, мы получимъ слѣдующія данныя о расхожденіи цѣнъ:

Размѣры расхожденія цѣнъ.	Однородн. заказы.			Неоднородн. заказы.			Однородн. въ %.			Неоднородн. въ %.		
	В. П. Орг.	З. Г.	Объ.	В. П. Орг.	З. Г.	Объ.	В. П. Орг.	З. Г.	Объ.	В. П. Орг.	З. Г.	Объ.
Одинаков.	7	2	9	54	13	67	24,2	6,9	15,5	62,0	21,4	45,3
Съ разн. до 25%	8	6	14	18	17	35	27,5	20,7	24,1	20,7	27,8	23,6
26 — 50%	6	7	13	4	12	16	20,7	24,2	22,5	4,6	19,7	10,8
51 — 100%	4	10	14	4	17	21	13,8	34,4	24,1	4,6	27,8	14,2
Св. 100%	4	4	8	7	2	9	13,8	13,8	13,8	8,1	3,3	6,1
Всего	29	29	58	87	61	148	100	100	100	100	100	100

Какъ для обѣихъ организацій вмѣстѣ, такъ и для каждой изъ нихъ въ отдѣльности однородные заказы даютъ большее расхожденіе

цѣнъ, чѣмъ неоднородные. Сравнивая же по каждой категоріи заказовъ размѣры расхожденія цѣнъ по заказамъ Земгора и Военно-Промышленной Организаціи, мы находимъ, что по однороднымъ заказамъ цѣны Земгора расходятся сильнѣе по сравненію съ цѣнами Военно-Промышленной Организаціи, чѣмъ по категоріи неоднородныхъ заказовъ.

Въ среднемъ по всѣмъ предметамъ расхожденіе цѣнъ выражается въ %:

Категоріи заказовъ.	В. П. Орг.	Земг.	Обѣ орг.
Однородные	46	58	51
Неоднородные	21	38	28

Слѣдовательно, изъ вышепроизведеннаго анализа мы имѣемъ слѣдующіе выводы:

1) Цѣны Земгора разнообразнѣе цѣнъ Военно-Промышленной организаціи.

2) Цѣны однородныхъ заказовъ разнообразнѣе цѣнъ заказовъ неоднородныхъ.

3) Цѣны Земгора въ однородныхъ заказахъ обнаруживаютъ больше разнообразія (по сравненію съ цѣнами Военно-Промышленной Организаціи), чѣмъ по категоріи неоднородныхъ заказовъ.

Произведемъ, наконецъ, сравненіе расхожденія цѣнъ однородныхъ заказовъ при выполненіи ихъ обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ и въ разныхъ губерніяхъ.

Размѣры расхожденія цѣнъ.	Однородные заказы.				Тоже въ %.				Обѣ организаціи.			
	Въ одной губ.		Въ разн. губ.		Въ одной губ.		Въ разн. губ.		Въ одной губ.	Въ разныхъ губ.	То же въ %	
	В. П.	З. Г.	В. П.	З. Г.	В. П.	З. Г.	В. П.	З. Г.			Въ одной губ.	Въ разн. губ.
Одинаков.	4	3	9	4	22,2	16,7	33,3	14,3	7	13	19,4	23,7
Съ разн. до 25%	6	6	7	6	33,3	33,3	26,0	21,4	12	13	33,3	23,7
26—50%	3	5	4	7	16,7	27,8	14,8	25,0	8	11	22,3	20,0
51—100%	3	3	4	8	16,7	16,7	14,8	28,6	6	12	16,7	21,7
Св. 100%	2	1	3	3	11,1	5,5	11,1	10,7	3	6	8,3	10,9
Итого	18	18	27	28	100	100	100	100	36	55	100	100

Заказы, выполняемые обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ, сданы по менѣе разнообразнымъ цѣнамъ, чѣмъ тѣ же заказы при выполненіи ихъ въ разныхъ губерніяхъ. Изъ отдѣльныхъ же организацій заказы въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ распредѣлены Земгоромъ въ общемъ по болѣе разнообразнымъ цѣнамъ, за исключеніемъ послѣдней группы—съ максимальнымъ расхожденіемъ цѣнъ. Иначе говоря, цѣны Земгора разнообразнѣе, несмотря на то, что амплитуда ихъ колебанія уже. Почти то же оказывается и въ разныхъ губерніяхъ. Но здѣсь разнообразіе цѣнъ Земгора выражено яснѣе, и амплитуда колебанія цѣнъ почти одинакова для обѣихъ организацій.

Средніе размѣры расхожденія цѣнъ по сдѣланнымъ нами подраздѣленіямъ заказовъ выражаются слѣдующими цифрами:

	В.-Пром.	Земгоръ.	Обѣ орг.
Всѣ заказы	27,0	44,0	33,0
Неоднородные заказы. . . .	21,0	38,0	28,0
Однородные заказы.	46,0	58,0	51,0
Однородные въ одн. губ. .	38,0	34,0	36,0
Однородные въ разн. губ. .	34,0	51,0	43,0

Отмѣтивъ указанныя особенности въ характерѣ и размѣрахъ расхожденія цѣнъ по обѣимъ организаціямъ и различнымъ категоріямъ заказовъ, мы можемъ перейти къ выясненію причинъ какъ самаго расхожденія цѣнъ, такъ и обнаружившихся въ немъ особенностей.

Что касается основной причины самаго явленія расхожденія цѣнъ то уже a priori ясно, что такой причиной должно бы быть различіе въ мѣстныхъ условіяхъ изготовленія заказовъ, опредѣляющихъ высоту себѣстоимости ихъ выполненія. Какъ извѣстно, стоимость матеріаловъ, рабочихъ рукъ и проч. на пространствѣ Россіи чрезвычайно разнообразна. Въ соотвѣтствіи съ этимъ разнообразіемъ, приспособляясь къ нему, должна естественно колебаться и цѣна каждаго предмета. И разъ это такъ, то колебанія цѣнъ должны быть тѣмъ значительнѣе, чѣмъ въ большемъ числѣ мѣстъ распредѣленъ данный заказъ. И дѣйствительно цифры показываютъ, что между размѣрами расхожденія цѣнъ и числомъ единицъ, между которыми распредѣлены заказы, существуетъ ясно выраженный параллелизмъ. Именно разгруппировавъ предметы по размѣрамъ расхожденія цѣнъ, какъ это было сдѣлано выше, мы получимъ слѣдующее среднее число единицъ на каждый предметъ:

Размѣры расхожденія цѣнъ.	Объ организаціи.		Среднее число единицъ на предметъ.
	Число предметовъ.	Число единицъ.	
По одинаковой	76	113	1,5
Съ разн. до 25%	49	186	3,8
26—50	29	218	7,5
51—100	35	376	10,7
Св. 100	17	238	14,0
Итого	206	1131	5,5

Слѣдовательно, чѣмъ значительнѣе расхожденіе цѣнъ, тѣмъ между большимъ числомъ единицъ оказывается распредѣленными въ среднемъ предметы данной группы.

Переходя къ выясненію причинъ болѣе значительнаго расхожденія цѣнъ по заказамъ Земгора, мы должны предположить, что прежде всего это должно объясняться тѣмъ, что заказы Земгора распредѣлены между большимъ числомъ единицъ, чѣмъ заказы Военно-Промышленной Организаціи. Цифры подтверждаютъ это предположеніе. Въ среднемъ каждый предметъ распредѣленъ Земгоромъ между 6,5 единицами, а Военно-Промышленной Организаціи только между 4.7 единицъ.

Болѣе детально это выясняется изъ слѣдующей группировки заказовъ той и другой организаціи.

Одинъ предметъ въ среднемъ распредѣленъ между	Число предметовъ.			% предметовъ.		
	В. Пр.	Земгоръ.	Объ.	В. Пр.	Земгоръ.	Объ.
1 единиц.	54	9	63	46,6	10,0	30,6
2—4 „	38	42	80	32,7	46,7	38,9
5—7 „	8	14	22	6,9	15,5	10,7
8—10 „	4	8	12	3,4	8,9	5,8
11—15 „	3	9	12	2,6	10,0	5,8
Св. 15 „	9	8	17	7,8	8,9	8,2
Итого	116	90	206	100	100	100

Почти половина всѣхъ заказовъ Военно-Промышленной Организаціи передана всего одной единицѣ, тогда какъ у Земгора—всего 1/10 часть. Главная масса заказовъ Военно-Промышленной Организаціи—(79,3%)—распредѣлена между 1—4 единицами, у Земгора же—(62,2%)—между 2—7 единицами.

Такимъ образомъ, основная причина различій расхожденія цѣнъ обѣихъ организацій заключается въ болѣе экстенсивномъ распредѣленіи заказовъ Земгора и болѣе значительной концентраціи заказовъ Военно-Промышленной Организаціи. Дальнѣйшій анализъ показываетъ, однако, что одной этой причиной всю разницу въ разнообразіи цѣнъ и въ размѣрахъ ихъ расхожденія объяснить нельзя. Земгору приходится приспособляться къ болѣе разнообразнымъ условіямъ, поэтому цѣны его разнообразнѣе, и амплитуда колебанія ихъ значительнѣе. Военно-Промышленная Организація выполняетъ заказы въ болѣе однородныхъ условіяхъ, почему и цѣны ея однообразнѣе и амплитуда колебанія ихъ не такъ значительна.

Однако этимъ вопросъ до конца еще не исчерпывается. Остается нерѣшеннымъ еще вопросъ о степени приспособленія цѣнъ обѣихъ организацій къ мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ, о степени ихъ соотвѣтствія себѣ—стоимости выполненія заказовъ въ каждомъ мѣстѣ.

И здѣсь мы должны притти къ заключенію, что цѣны Земгора болѣе гибки и болѣе соотвѣтствуютъ дѣйствительной стоимости выполненія заказовъ. Цѣны же Военно-Промышленной Организаціи болѣе неподвижны и болѣе независимы отъ мѣстнаго разнообразія себѣстоимости заказовъ. Онѣ не столько выводятся изъ мѣстной себѣстоимости и изъ конкретныхъ условій производства на мѣстахъ, сколько устанавливаются на каждый предметъ заранѣе и при томъ по высшему размѣру себѣстоимости. А затѣмъ уже цѣна установленная по максимальной себѣстоимости каждаго предмета болѣе или менѣе механически распространяется на всѣ остальныя мѣстности, мало считаясь съ различнымъ уровнемъ себѣстоимости въ нихъ.

Въ самомъ дѣлѣ—цифры говорятъ по этому поводу слѣдующее:

Размѣры расхожденія цѣнъ.	В. Пр. Орган.		Земгоръ.	
	Ср. число единицъ на 1 предметъ.	Ср. % расхожденія цѣнъ	Ср. число единицъ на 1 предметъ.	Ср. % расхожденія цѣнъ.
По одинаковой	1,36	—	2,0	—
Съ разн. до 25%	4.1	10	3,4	13
26 — 50	9,4	37	6,5	38
51—100	12.2	78	10,3	65
Св. 100	14,5	171	13,0	175
Итого	4,7	27	6,5	44

При почти одинаковомъ расхожденіи цѣнъ и даже при нѣкоторомъ перевѣсѣ въ немъ на сторону Земгора (за однимъ исключеніемъ) заказы Военно-Промышленной Организаціи распредѣлены между большимъ числомъ единицъ, чѣмъ заказы Земгора. То-есть, иначе говоря, цѣны Военно-Промышленной Организаціи обнаруживаютъ меньшее приспособленіе къ мѣстнымъ условіямъ, чѣмъ цѣны Земгора.

Приведенныя данныя относятся ко всѣмъ заказамъ—какъ однороднымъ, такъ и неоднороднымъ—вмѣстѣ. Болѣе наглядными явятся данныя о расхожденіи цѣнъ на одни однородные предметы, и въ особенности на однородные предметы, выполняемые обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ, т. е. въ одинаковыхъ условіяхъ производства и себѣстоимости предметовъ.

Группировка однородныхъ заказовъ даетъ такіе результаты:

Размѣры расхожденія цѣнъ.	Однородные заказы.			
	В. Пр. Орган.		Земгоръ.	
	Ср. число единицъ на 1 предметъ.	Ср. % расхожденія цѣнъ.	Ср. число единицъ на 1 предметъ.	Ср. % расхожденія цѣнъ.
По одинаковой	1,4	0	1,5	0
Съ разн. въ 25%	7,4	11	4,2	11
26 — 50%	12,3	33	10,7	43
51—100%	14,5	80	13,7	71
Св. 100%	15,8	180	17,2	148
Итого	9,1	48	10,6	57

Здѣсь результаты получаются менѣе опредѣленные (въ виду небольшого числа случаевъ, непозволяющаго ясно проявиться закономѣрности) и частью иные.

Цѣны Военно-Промышленной Организаціи однороднѣе въ первыхъ трехъ группахъ (при одинаковыхъ размѣрахъ расхожденія цѣнъ и при перевѣсѣ расхожденія на сторонѣ Земгора). Въ предпослѣдней группѣ цѣны Военно-Промышленной Организаціи повидимому не отличаются по своему разнообразію отъ цѣнъ Земгора. А въ послѣдней группѣ онѣ даже разнообразнѣе ихъ. Иначе говоря, размѣры расхожденія цѣнъ по обѣимъ организаціямъ повидимому сблизились между

собой. Вопросъ заключается лишь въ томъ, стали ли разнообразнѣе подъ вліяніемъ сосѣдства Земгора цѣны Военно-Промышленной Организаціи, или наоборотъ цѣны Земгора стали строиться подъ вліяніемъ цѣнъ Военно-Промышленной Организаціи по типу этой послѣдней.

Съ окончательной ясностью вліяніе конкуренціи должно выясниться изъ слѣдующаго сопоставленія:

Размѣры расхожденія цѣнъ.	Обѣ организаціи.									
	Всѣ заказы.		Неоднородн.		Однор. всѣ.		Однор. въ разн. губ.		Однор. въ одн. губ.	
	Ср. ч. един. на 1 предм.	Ср. % расх. цѣнъ.	Ср. ч. един. на 1 предм.	Ср. % расх. цѣнъ.	Ср. ч. един. на 1 предм.	Ср. % расх. цѣнъ.	Ср. ч. един. на 1 предм.	Ср. % расх. цѣнъ.	Ср. ч. един. на 1 предм.	Ср. % расх. цѣнъ.
По одинаковой	1,49	0	1,49	0	1,44	0	1,9	0	1,0	0
Съ разн. до 25%	3,8	12	2,9	12	6,0	11	4,9	12	4,2	9
26—50%	7,5	38	4,3	37	11,4	38	6.7	37	8,3	36
51—100%	10,7	73	8,6	73	13,9	73	11,9	73	7,8	77
Св. 100%	14,0	173	11,8	181	16,5	173	11,0	150	10,3	146
Итого	5,5	35	3,8	29	9,9	51	6,8	43	5,6	37
	Военно-Промышл. Организац.									
По одинаковой	1,36	0	1,35	0	1,4	0	1,9	0	1,0	0
Съ разн. до 25%	4,1	10	2,7	10	7,4	11	6.3	12	5,2	8
26—50%	9,4	37	5,0	43	12,3	33	4,5	37	12,3	28
51—100%	12,2	78	10,0	76	14,5	80	9.8	71	7,3	76
Св. 100%	14,5	171	13,7	168	15,8	180	12,0	139	8,0	162
Итого	4,7	27	3,2	21	9,1	48	5,7	34	6,1	38
	Земгоръ.									
По одинаковой	2,0	0	2,1	0	1,5	0	2.0	0	1,0	0
Съ разн. до 25%	3,4	13	3,2	14	4,2	11	3,3	13	3,2	11
26—50%	6,5	38	4,1	36	10,7	43	8,0	39	5,8	40
51—100%	10,3	65	8,3	72	13,7	71	13,0	74	8,3	83
Св. 100%	13,0	175	4,5	228	17,2	148	10,0	159	15,0	115
Итого	6,5	44	4,6	38	10,6	57	7,8	51	5,1	34

По обѣимъ организаціямъ вмѣстѣ неоднородные заказы отличаются большимъ разнообразіемъ цѣнъ, чѣмъ всѣ заказы вмѣстѣ взятые. Однородные заказы по сравненію съ неоднородными отличаются меньшимъ разнообразіемъ цѣнъ въ четырехъ послѣднихъ высшихъ группахъ, въ первой же—наоборотъ. При этомъ необходимо отмѣтить, что въ этой послѣдней группѣ сосредоточены 9 предметовъ изъ 58, такъ что разнообразіе цѣнъ въ общемъ безусловно на сторонѣ неоднородныхъ заказовъ. Точно также однородные заказы въ одной губерніи распредѣлены по менѣе разнообразнымъ цѣнамъ, чѣмъ однородные заказы въ разныхъ губерніяхъ.

Вліяніе конкуренціи сказывается здѣсь совершенно опредѣленно. Беря отдѣльно обѣ организаціи, мы получаемъ такіе результаты.

По Военно-Промышленной Организаціи цѣны неоднородныхъ заказовъ по сравненію съ цѣнами на всѣ заказы вообще разнообразнѣе. То же самое слѣдуетъ сказать и о Земгорѣ. Далѣе цѣны однородныхъ заказовъ по сравненію съ неоднородными по Военно-Промышленной Организаціи однообразнѣе по первымъ четыремъ группамъ, но повидимому нѣсколько разнообразнѣе по послѣдней группѣ. Принимая во вниманіе, что въ первыхъ трехъ группахъ находятся 25 предметовъ, а въ двухъ послѣднихъ только 4 предмета, мы приходимъ къ заключенію, что въ общемъ однородные заказы распредѣлены Военно-Промышленной Организаціей по болѣе однообразнымъ цѣнамъ. Что касается Земгора, то и здѣсь однородные заказы по всѣмъ группамъ за исключеніемъ первой обнаруживаютъ большее однообразіе цѣнъ, а въ первой группѣ находятся всего 2 предмета. Наконецъ, цѣны по однороднымъ предметамъ въ одной губ. по сравненію съ цѣнами на тѣ же предметы въ разныхъ губерніяхъ по Военно-Промышленной Организаціи разнообразнѣе по первой и двумъ послѣднимъ группамъ, сосредоточивающимъ въ себѣ 9 предметовъ изъ 18. По Земгору же онѣ разнообразнѣе въ первой, третьей и четвертой группахъ, въ которыхъ находятся 11 предметовъ изъ 18.

Такимъ образомъ непосредственное сосѣдство обѣихъ организацій отражается явнымъ образомъ неблагопріятно на разнообразіи и приспособляемости ихъ цѣнъ къ мѣстнымъ условіямъ. Въ частности, подъ вліяніемъ большаго однообразія цѣнъ Военно-Промышленной Организаціи и цѣны Земгора стали однообразнѣе.

Заканчивая на этомъ цифровой анализъ степени соотвѣтствія цѣнъ мѣстнымъ условіямъ, мы должны, для объясненія констатированнаго цифрами факта большей высоты и меньшей подвижности и приспособляемости цѣнъ Военно-Промышленной Организаціи, обратиться къ пріемамъ, посредствомъ которыхъ устанавливались цѣны на заказы обѣихъ организацій.

О пріемахъ опредѣленія цѣнъ Военно-Промышленной Организаціи мы находимъ указанія въ отчетѣ Механическаго Отдѣла.—„На всѣ предметы, которые Отдѣлъ распредѣляетъ непосредственно, онъ, путемъ

калькуляціи, опредѣляетъ предварительную цѣну, путемъ сношеній съ Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ устанавливаетъ окончательную цѣну и добавочныя условія. Такъ какъ вопросъ о цѣнахъ является обычно наиболѣе спорнымъ, то, не довольствуясь той калькуляціей, которая производится въ отдѣлѣ подъ руководствомъ спеціалиста—инженера, Механическій Отдѣлъ въ послѣднее время обратился въ Комитетъ В.-Т. Помощи съ предложеніемъ назначить нѣсколько экспертовъ, которые регулярно провѣряли бы всѣ калькуляціи. Цѣны, по которымъ Отдѣлъ производилъ распредѣленіе заказовъ, а также цѣны по калькуляціямъ и сообщенныя Главными Управленіями представляются таблицей (см. таблицу № 8).

Изъ таблицы видно, что цѣны отдѣла не выше, въ большинствѣ же случаевъ ниже сообщенныхъ Управленіями. Повторная калькуляція дала въ нихъ тотъ же результатъ, что и предыдущая". (Отчеты на 1 ноября стр. III).

Цѣны, установленныя Центральнымъ Комитетомъ, дѣйствительно, нѣсколько ниже предѣльныхъ цѣнъ Вѣдомства. Но какъ мы уже и видѣли изъ цифровыхъ данныхъ, онѣ приняты одинаковыми для всѣхъ районовъ Россіи. Мѣстныя условія, которыя представляютъ весьма значительное разнообразіе, ими сознательно не учитываются. Съ фактической себѣстоимостью предметовъ каждой данной мѣстности онѣ совпадать не могутъ. А при такомъ условіи онѣ естественно должны быть въ цѣломъ рядѣ мѣстностей значительной выше мѣстныхъ цѣнъ. И даже болѣе того: эти цѣны не могутъ быть ниже мѣстныхъ цѣнъ того изъ принявшихъ заказы районовъ, въ которомъ себѣстоимость изготовленія даннаго предмета наиболѣе высока. Иначе этотъ районъ не могъ бы принять заказа по цѣнѣ Центральнаго Комитета, какъ невыгодный для него.

Вопросъ о необходимости учитывать мѣстныя цѣны былъ предметомъ обсужденія на съѣздѣ Военно-Промышленной Организаціи 26—29 февраля.

М. И. Терещенко указалъ на слѣдующее явленіе, наблюдаемое въ связи съ распредѣленіемъ на мѣстахъ заказовъ по установленнымъ Центральнымъ Комитетомъ абстрактнымъ цѣнамъ.

„Очень важнымъ... является вопросъ относительно той цѣны, по которой мы получаемъ отъ Центральнаго Комитета заказы, и въ свою очередь областные Комитеты передаютъ эти заказы дальше контрагентамъ, которые должны ихъ исполнять. И вотъ съ одной стороны наша задача—исполнить заказы въ срокъ, а съ другой стороны сохранить возможно большую сумму казенныхъ денегъ, которыя намъ ввѣряются. А потому задачей Областныхъ и мѣстныхъ Комитетовъ является возможное пониженіе цѣны постольку, поскольку это не идетъ въ ущербъ срочному выполненію заказа".

Этотъ вопросъ вызвалъ по словамъ докладчика значительныя разногласія на съѣздѣ Мѣстныхъ Комитетовъ Кіевскаго района. Здѣсь намѣтились двѣ точки зрѣнія. Одна изъ нихъ, проводившаяся пред-

ставителями мѣстныхъ Комитетовъ, опредѣленно защищала интересы предпріятій, выполнявшихъ заказы, и она то именно восторжествовала на Кіевскомъ съѣздѣ,—а какъ показываютъ цифровыя данныя, также и вообще въ практикѣ распредѣленія заказовъ Военно-Промышленной Организаціи.

М. И. Терещенко—противникъ этой точки зрѣнія — излагалъ ее такъ: „Мѣстные Комитеты настаивали на томъ, что, являясь организаціями общественными, они непремѣнно должны участвовать въ распредѣленіи заказовъ по той цѣнѣ, по которой данный заказъ принялъ къ исполненію Областной Комитетъ".

Иначе говоря, мѣстные Комитеты Кіевскаго района стремились получить право распредѣлять въ своемъ районѣ заказы по той максимальной цѣнѣ, которую Центральный Комитетъ устанавливаетъ для всей Россіи въ цѣломъ, основывая ее, разумѣется, на данныхъ о себѣстоимости того района, въ которомъ она всего выше.

И другая точка зрѣнія, защищавшаяся на съѣздѣ докладчикомъ, въ виду именно этого обстоятельства отрицала такое право Мѣстныхъ Комитетовъ. „Не отрицая, что между мѣстными и областными комитетами установились у насъ отношенія, полныя довѣрія, мы считаемъ, что предѣльная цѣна, которая устанавливается Центральнымъ Комитетомъ для заказа по всей Россіи, можетъ въ данномъ районѣ не совпадать съ той цѣной, которая на мѣстѣ является дѣйствительной... Получая отъ Центральнаго Комитета указаніе о максимальной цифрѣ, областной Комитетъ, ознакомившись съ ней, можетъ, руководствуясь соображеніями экономическими даннаго района, по возможности эту цифру понизить, чтобы заказъ этотъ былъ исполненъ для казны болѣе дешево". Чтобы не пострадали интересы мѣстной промышленности, представленной Мѣстными Комитетами, докладчикъ рекомендуетъ выработку цѣнъ Областными Комитетами при участіи представителей отъ Мѣстныхъ Комитетовъ даннаго района. Однако самъ онъ долженъ констатировать, что достичь такого порядка въ большинствѣ случаевъ не удается. А это ведетъ къ передачѣ заказовъ на мѣстахъ по предѣльной общеимперской цѣнѣ, установленной Центральнымъ Комитетомъ. „При обширности большинства Областныхъ Комитетовъ, при затруднительности сообщеній въ настоящее время, такое обсужденіе для установленія по всякому заказу цѣны является затруднительнымъ, и потому Областному Комитету часто приходится итти ощупью и руководствоваться принятымъ на съѣздѣ положеніемъ — передавать изготовленіе мѣстнымъ Комитетамъ по той цѣнѣ, по которой мы приняли заказъ отъ Центральнаго Комитета". (Стр. 111—112).

Благодаря такой несогласованности цѣнъ съ мѣстными условіями вполнѣ естественно, что въ районахъ съ благопріятной экономической конъюнктурой промышленность, работающая на оборону по заказамъ Военно-Промышленной Организаціи, получаетъ колоссальную прибыль. Указанія на это мы имѣемъ въ матеріалахъ того-же съѣзда. Такъ представитель Самарскаго Комитета М. К. Мироновъ говорилъ на

съѣздѣ: „надо точно лимитировать прибыль частныхъ предпринимателей. Мы встрѣчаемъ въ печати много указаній на то, что прибыль частныхъ предпринимателей, въ особенности работающихъ на оборону, ростетъ до колоссальныхъ размѣровъ. Вчера на общемъ собраніи заявляли, что прибыль въ 100% считается такъ себѣ, между прочимъ" (стр. 122). Насколько предѣльныя цѣны, установленныя Центральнымъ Комитетомъ, могутъ быть фактически понижены для отдѣльныхъ районовъ, объ этомъ можно судить по примѣру Московскаго Комитета, который даже въ такомъ сравнительно дорогомъ, какъ Московскій, районѣ нашелъ возможнымъ значительно понизить цѣны Центральнаго Комитета на распредѣленные имъ заказы. Въ отчетѣ этого Комитета къ съѣзду 26—29 февраля мы читаемъ: „несмотря на общее вздорожаніе, несмотря на установленіе предѣльныхъ цѣнъ по даннымъ сдѣлокъ, заключенныхъ еще въ началѣ войны, несмотря на затрудненія съ доставкой сырья и увеличеніе заработной платы, Московскому Комитету удается по прежнему размѣщать свои заказы по цѣнамъ ниже предѣльныхъ. Такъ напримѣръ, ручныя гранаты, которыя сдаются въ другихъ районахъ по 2—2 р. 25 к., а Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ даже по 2 р. 50 коп., Московскій Комитетъ все время сдавалъ и сдаетъ по 1 р. 75 коп. Путемъ настойчиваго стремленія понизить цѣны Московскій Комитетъ добился экономіи въ народныхъ средствахъ, затрачиваемыхъ на войну, въ размѣрѣ свыше 6.195.892 р. при общей суммѣ сданныхъ заказовъ въ 42.572.175" (стр. XVIII). Отношеніе цѣнъ Московскаго Комитета къ предѣльнымъ цѣнамъ, установленнымъ по калькуляціи Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, можно видѣть изъ таблицы (см. табл. № 9).

Совсѣмъ иными пріемами пользовался для опредѣленія цѣнъ Гл. Ком. Земгора. Онъ шелъ опытнымъ путемъ, стараясь тѣмъ или инымъ способомъ подойти при распредѣленіи заказовъ къ дѣйствительной высотѣ себѣ-стоимости изготовляемыхъ предметовъ въ каждой данной мѣстности.

Такъ въ циркулярѣ Военно-Техническаго отдѣла отъ 9 іюля 1915 года, т.-е. въ самомъ началѣ дѣятельности Земгора, обращенномъ въ Губернскія Земскія и Городскія Управы, мы читаемъ по вопросу о цѣнахъ, на которыхъ могутъ быть выданы заказы мѣстнымъ организаціямъ, слѣдующіе: „существеннымъ условіемъ для возможности заявленія о заказѣ является вопросъ о цѣнѣ издѣлія, каковая въ силу разнообразныхъ мѣстныхъ условій, можетъ быть различна для одного и того же издѣлія въ разныхъ губерніяхъ и мѣстностяхъ. Военно-Техническій отдѣлъ считалъ бы совершенно необходимымъ, чтобы цѣны на издѣлія выяснялись мѣстными организаціями наиболѣе тщательнымъ образомъ.

Въ качествѣ матеріала для сужденія о цѣнахъ въ предѣлахъ коихъ, въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями, можетъ быть орга-
производство тѣхъ или иныхъ предметовъ снабженія арміи

отдѣлъ препровождаетъ при семъ разработанныя имъ цѣны, которыя должны быть разсматриваемы, какъ максимальныя.

Необходимо имѣть въ виду, что наилучшимъ способомъ выясненія дѣйствительныхъ цѣнъ для данной мѣстности былъ бы немедленный приступъ къ работѣ пробныхъ партій и предложеніе изготовленныхъ образцовъ на заключеніе черезъ Военно-Техническій Отдѣлъ".

На основаніи данныхъ, сообщаемыхъ мѣстными комитетами отдѣлъ заказовъ распредѣлялъ заказы, какъ общее правило, по необходимости прежде всего „въ соотвѣтствіи съ тѣми промышленными силами, коими располагаетъ то или другое земство", а затѣмъ въ этихъ предѣлахъ сообразовался съ высотой цѣнъ, предложенныхъ мѣстными комитетами, начиная распредѣленіе заказовъ съ мѣстъ съ наиболѣе низкими цѣнами.

Благодаря такимъ пріемамъ и въ частности конкурсу цѣнъ различныхъ комитетовъ, цѣны Земгора и оказались гибкими приспособленными къ мѣстнымъ условіямъ и близкими къ дѣйствительной себѣстоимости изготовленныхъ предметовъ.

— — —

Намъ остается разсмотрѣть динамику цѣнъ обѣихъ организацій за время съ 1 марта по 1 іюля 1916 г. A priori несомнѣнно, что за это время цѣны въ общемъ должны были испытать повышеніе если не по всѣмъ то по большей части заказовъ. И намъ остается только учесть размѣры повышенія и произвести сравненіе этого повышенія по той и другой организаціи.

Къ сожалѣнію послѣднее сравненіе произвести не оказывается возможнымъ, такъ какъ повидимому въ присланныхъ вѣдомостяхъ исполненія заказовъ В.-Пром. Организ. на 1 іюля приведены цѣны первоначальнаго распредѣленія заказовъ. По крайней мѣрѣ за весьма рѣдкими исключеніями онѣ совершенно совпадаютъ съ цѣнами на 1 марта. Такъ какъ такое совпаденіе представляется очень мало вѣроятнымъ, то приходится для выясненія движенія цѣнъ во времени ограничиться данными Земгора, отказавшись отъ сравненія ихъ съ данными Военно-Промышленной Организаціи.

Эти данныя могутъ дать представленія только о размѣрахъ повышенія цѣнъ за 3 мѣсяца съ 1-го марта по 1 іюля.

Однако, раздѣливши всѣзаказы Земгора на категоріи неоднородныхъ и однородныхъ съ заказами Военно-Промышленной Организаціи, а эти послѣдніе на выполняемые обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ и въ разныхъ, мы можемъ до извѣстной степени судить и о вліяніи конкуренціи Военно-Промышленной Организаціи на повышеніе цѣнъ Земгора.

Произведя сравненіе цѣнъ Земгора за указанные періоды по всѣмъ заказамъ вообще, мы получаемъ такіе результаты:

Цѣны на 1 іюля по сравненію съ цѣнами на 1 марта.	Всѣ заказы.		
	Число предметовъ.	% предметовъ.	Разница въ % въ среднемъ.
Ниже.			
Болѣе чѣмъ на 10%	1	1,1	15,0
На 6—10%	5	5,6	7,4
До 5%	10	11,1	2,5
Итого ниже	16	17,8	4,8
Одинаковые	31	34,4	0
Выше.			
До 5%	25	27,8	2,8
На 6—10%	9	10,0	8,6
На 11—15%	3	3,3	13,7
Св. 15%	6	6,7	23,8
Итого выше	43	47,8	7,7
Всего	90	100	+ 2,9

Среднее повышеніе цѣнъ на всѣ предметы за разсматриваемый періодъ времени было сравнительно невелико: всего на 3,0%. При этомъ изъ 90 предметовъ, по которымъ произведено сравненіе цѣнъ, на 16 предметовъ (17,8%) цѣны даже понизились, и на 31 предметъ (34,4%) остались на прежнемъ уровнѣ. Повышеніе цѣнъ произошло только на 43 предмета, или на 47,8% всего ихъ числа. Для этихъ послѣднихъ предметовъ повышеніе цѣнъ равнялось 7,7%. Это повышеніе также очевидно нельзя признать значительнымъ. Болѣе детально размѣры повышенія цѣнъ по отдѣльнымъ группамъ можно видѣть изъ самой таблицы.

Нижеслѣдующія данныя даютъ отвѣтъ на вопросъ о вліяніи конкурренціи Военно-Пром. Организ. на повышеніе цѣнъ Земгора.

Цѣны на 1 іюля по сравненію съ цѣнами на 1 марта.	Разнородные заказы.			Однородные заказы.		
	Число предм.	% предметовъ.	Разница въ % въ среднемъ.	Число предм.	% предметовъ.	Разница въ % въ среднемъ.
Н и ж е.						
Болѣе чѣмъ на 10%	1	1,5	15,0	0	0	0
На 6—10%	5	7,7	7,4	0	0	0
До 5%	8	12,3	2,6	2	8,0	2,0
Итого ниже	14	21,5	5,2	2	8,0	2,0
Одинаковые	23	35,4	0,0	8	32,0	0
В ы ш е.						
До 5%	17	26,2	2,6	8	32,0	3,1
На 6—10%	6	9,2	8,8	3	12,0	8,0
На 11—15%	—	—	—	3	12,0	13,7
Св. 15%	5	7,7	24,6	1	4,0	20,0
Итого выше	28	43,1	7,9	15	60,0	7,3
Всего	65	100	+2,3	25	100	+4,3

Вліяніе конкурренціи сказалось на заказахъ Земгора въ смыслѣ большаго повышенія цѣнъ по однороднымъ заказамъ: въ то время какъ по неоднороднымъ заказамъ повышеніе цѣнъ измѣряется 2,3%, по однороднымъ заказамъ оно равно 4,3%. Иначе говоря, цѣны на однородные заказы поднялись вдвое сильнѣе чѣмъ на разнородные. При этомъ по разнороднымъ предметамъ случаи пониженія цѣнъ составляютъ 21,5%, а по однороднымъ предметамъ всего 8%. Равнымъ образомъ случаи одинаковыхъ цѣнъ по первымъ предметамъ составляютъ 35,4%, а по вторымъ 32,0%. Напротивъ случаи повышенія цѣнъ для разнородныхъ предметовъ составили 43,1%, а для однородныхъ 60,0%. Самые размѣры повышенія цѣнъ оказались однако для разнородныхъ предметовъ значительнѣе, чѣмъ для однородныхъ, именно — 7,9% противъ 7,3%.

Сравнивая, наконецъ, измѣненіе цѣнъ по категоріямъ однородныхъ предметовъ, выполняемыхъ обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ, и однородныхъ же предметовъ, выполняемыхъ ими въ разныхъ губерніяхъ, мы получаемъ не совсѣмъ тѣ результаты, которыхъ слѣдовало бы ожидать.

А именно:

Цѣны на 1 іюля по сравненію съ цѣнами на 1 марта.	Однородные заказы въ разн. губ.			Однородные заказы въ одной губ.		
	Число предм	% предметовъ.	Разница въ % въ среднемъ.	Число предм.	% предметовъ.	Разница въ % въ среднемъ.
Ниже.						
Болѣе чѣмъ на 10%	0	0,0	0,0	0	0	0
На 6—10%	1	4,5	9,1	0	0	0
До 5%	2	9,1	1,0	2	11,8	2,5
Итого ниже	3	13,6	3,7	2	11,8	2,5
Одинаковые	5	22,7	0,0	5	29,4	0
Выше.						
До 5%	4	18,3	2,0	6	35,2	2,3
6—10%	6	27,3	6,8	2	11,8	8,0
11—15%	3	13,6	12,3	1	5,9	15,0
Св. 15%	1	4,5	17,0	1	5,9	21,0
Итого выше	14	63,7	7,3	10	58,8	6,6
Всего	22	100	+4,2	17	100	3,4

Въ среднемъ цѣны на однородные заказы въ разныхъ губерніяхъ повысились значительнѣе, чѣмъ цѣны однородныхъ предметовъ, выпол-

няемыхъ въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ,—на 4,2% противъ 3,4%. Непосредственное сосѣдство обѣихъ организацій оказало смягчающее вліяніе на ростъ цѣнъ Земгора по однороднымъ заказамъ. И дальнѣйшій анализъ цифръ приведенной таблицы въ общемъ подтверждаетъ это заключеніе: хотя пониженіе цѣнъ по однороднымъ заказамъ въ разныхъ губерніяхъ наблюдалось въ большемъ числѣ случаевъ чѣмъ по заказамъ въ одной губ. (13,6% противъ 11,8%), но и случаевъ повышенія цѣнъ было по первой категоріи заказовъ также значительно больше (63,7% противъ 58,8%).

А съ другой стороны случаевъ одинаковаго уровня цѣнъ по первой категоріи заказовъ было меньше, чѣмъ по второй (22,7% противъ 29,4%). Слѣдовательно цѣны однородныхъ заказовъ, выполняемыхъ обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ, обнаружили большую устойчивость и твердость и дали въ общемъ меньшее повышеніе, чѣмъ цѣны однородныхъ заказовъ, выполняемыхъ въ разныхъ губерніяхъ.

Объясненіе этому явленію при имѣющемся у насъ матеріалѣ можетъ быть дано только предположительное. Повидимому оно заключается въ томъ, что цѣны Земгора по заказамъ въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ уже къ 1 марта выравнялись въ достаточной степени съ цѣнами Военно-Промышленной Организаціи и достигли высоты, болѣе близкой къ предѣльной, чѣмъ цѣны по заказамъ въ разныхъ губерніяхъ. Поэтому въ послѣдующее время цѣны по заказамъ въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ повышались сравнительно медленнѣе. Цѣны же по однороднымъ заказамъ въ разныхъ губерніяхъ къ 1 марта сильнѣе отставали отъ цѣнъ Военно-Промыш. Организаціи и къ 1 іюля подъ давленіемъ конкурренціи Военно-Промышленной Организаціи обнаружили стремленіе догнать ихъ, почему и повышеніе ихъ оказалось болѣе значительнымъ. Иначе говоря, при исполненіи заказовъ обѣихъ организацій въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ вліяніе конкурренціи сказалось раньше и къ 1 марта отразилось на цѣнахъ Земгора болѣе или менѣе полно. По заказамъ же въ разныхъ губерніяхъ вліяніе конкурренціи было слабѣе, запоздало и полнѣе сказалось только къ 1 іюля.

Этимъ всего вѣроятнѣе можно объяснить болѣе быстрый ростъ цѣнъ по однороднымъ заказамъ Земгора въ разныхъ губерніяхъ.

Цифровыя данныя повидимому подтверждаютъ такое объясненіе, несмотря на недостаточность нашего матеріала.

Такъ, разгруппировавъ однородные предметы въ разныхъ губерніяхъ по размѣрамъ расхожденія цѣнъ по заказамъ Земгора и Военно-Промышленной Организаціи на 1-е марта, мы получимъ для 1-го іюля по заказамъ Земгора слѣдующее измѣненіе цѣнъ по группамъ:

Цѣны Земгора по однороднымъ заказамъ въ разныхъ губерніяхъ были по сравненію съ цѣнами Военно-Промышл. Орган. на 1 марта.	Измѣненіе цѣнъ Земгора въ % съ 1 марта по 1 іюля по каждой группѣ.	
	Число предметовъ.	Разница въ цѣнахъ Земгора въ % на 1 марта и 1 іюля.
Выше.		
Болѣе чѣмъ на 30%	1	+ 9
На 30—6%	1	+ 0
До 5%	2	+ 5
Итого выше	4	+ 5
Одинаковы.	—	—
Ниже.		
До 5%	2	+ 4
6—15%	5	+ 5
16—30%	8	+ 3
Св. 30%	1	+ 17
Итого ниже	16	+ 5
Всего	20	+ 5

Изъ этой таблицы можно заключить, что цѣны Земгора къ 1 іюля повысились тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ниже онѣ были по сравненію съ цѣнами Военно-Промышленной Организаціи къ 1 марта. Иначе говоря, въ движеніи цѣнъ Земгора за время съ 1 марта по 1 іюля мы видимъ несомнѣнную тенденцію догнать цѣны Военно-Промышленной Организаціи и уравняться съ ними.

III. Выполненіе заказовъ.

Намъ осталась послѣдняя стадія прохожденія заказовъ: ихъ выполненіе.

Въ этой стадіи мы прежде всего замѣчаемъ значительную разницу въ успѣшности выполненія заказовъ Военно-промышленной организаціи и Земгоромъ (см. табл. № 10). Правда, обѣ организаціи въ силу внѣшнихъ обстоятельствъ, которыя вкратцѣ будутъ указаны ниже, не выполняли принятыхъ ими заказовъ въ установленные для нихъ сроки. Въ общемъ къ 1 іюля 1916 года обѣими организаціями вмѣстѣ было выполнено 25% всѣхъ принятыхъ заказовъ.

Однако выполненіе заказовъ Земгора шло несравненно успѣшнѣе, чѣмъ выполненіе заказовъ Военно-Промышленной организаціи.

На 1 іюля Земгоромъ было выполнено 46,0% принятыхъ заказовъ, а Военно-Промышленной организаціей только 17,0%. По главнѣйшимъ географическимъ районамъ исполненіе заказовъ было таково:

Районы.	В. Пр. Орг.		Земгоръ.		Объ организац.		% исполненія.		
	Принято на 1 марта на сумму.	Исполнено на 1 іюля.	Принято.	Исполнено.	Принято.	Исполнено.	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Объ.
Евр. Р. . .	165.063.682	30.764.655	70.355.073	32.613.122	235418755	63.377.777	19,0	46,0	27,0
Кавказъ. .	15.199.200	652.364	1.074.800	657.279	16.274.000	1.309.643	4,0	61,0	8,0
Сибирь . .	10.446.265	918.964	306.820	94.798	10.753.085	1.013.762	9,0	31,0	9,0
Финлянд. .	4.051.000	428.650	—	—	4.051.000	428.650	11,0	—	11,0
Итого .	194.760.147	32.764.633	71.736.693	33.365 199	266496840	66.129 832	17,0	46,0	25,0

По обѣимъ организаціямъ вмѣстѣ успѣшнѣе всего выполненіе заказовъ шло въ Европейской Россіи (27%). На Кавказѣ и въ Сибири выполненіе заказовъ значительно отстало отъ Европейской Россіи: здѣсь обѣими организаціями вмѣстѣ къ 1 іюля выполнено только 8,0% и 9,0% заказовъ. Въ Финляндіи, гдѣ размѣщены заказы одной Военно-Промышленной организаціи, выполнено нѣсколько больше— 11,0%.

Выполненіе заказовъ Земгоромъ во всѣхъ районахъ обогнало выполненіе ихъ Военно-Промышленной организаціей. Въ Европейской Россіи Земгоромъ выполнено 46,0%, а Военно-Промышленной организаціей только 19,0%; на Кавказѣ разница еще значительнѣе: Земгоромъ здѣсь выполнено 61,0%, а Военно-Промышленной организаціей всего 4,0%; наконецъ, въ Сибири первой организаціей выполнено 31,0%, а второй 9,0%.

По отдѣльнымъ губерніямъ % выполненныхъ заказовъ можно видѣть изъ таблицы № 10.

Группируя на основаніи этой таблицы всѣ губерніи по % выполненныхъ заказовъ, мы получимъ такіе результаты:

Группы губерній, въ которыхъ изъ принятыхъ заказовъ выполнено.	Число губерній по группамъ.			% губерній.		
	В. Пр. О.	Земгоръ.	Объ орг.	В. Пр. О.	Земгоръ.	Объ орг.
Ничего не выполнено	7	—	3	14,0	0,0	5,2
До 5%	2	1	3	4.0	2,0	5,2
6 — 15%	17	2	8	36,0	5,0	13,8
16 — 25%	9	5	14	18,0	11,0	24,1
26 — 40%	8	9	10	16,0	21,0	17,2
41 — 50%	1	5	4	2,0	11,0	6,9
51 — 60%	2	8	9	4,0	18,0	15,5
61 — 75%	1	4	1	2,0	9,0	1,7
76 — 90%	1	10	6	2,0	23,0	10,4
91—100%	1	—	—	2,0	0,0	0,0
Итого	49	44	58	100	100	100

Такимъ образомъ въ 7 губерніяхъ Военно-Промышленная организація не выполнила ничего изъ принятыхъ ею заказовъ; въ 19 губерніяхъ, или 40% всего ихъ числа, она выполнила до 15% принятаго; въ 17 губерніяхъ, или 34% всего изъ числа, ею выполнено отъ 16 до 40% принятаго. Болѣе 40% ею выполнено только въ 6 губерніяхъ, или въ 12% всего числа.

Что же касается Земгора, то менѣе 15% принятаго имъ выполнено въ трехъ губерніяхъ, или 7% всего ихъ числа; отъ 16 до 40% имъ выполнено въ 14 губерніяхъ, или въ 32% всего изъ числа; болѣе 40% имъ выполнено въ 27 губерніяхъ, или въ 61% всего ихъ ихъ числа. При этомъ въ 10 губерніяхъ выполнено 76—90% принятаго. Вся сумма заказовъ, принятыхъ общественными организаціями между вышеприведенными группами губерній распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Группы губерній по % выполнен. заказовъ.	Принято заказовъ на сумму.			То же въ %.		
	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Объ организац.	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Объ.
Ничего	6.448.100	—	6.448.100	3,0	—	2,0
До 5%	13.174.750	332.190	13.506.940	7,0	0,5	5,0
6 — 15%	45.699.425	2.576.600	48.276.025	24,0	4,0	18,0
16 — 25%	115.508.162	16.370.938	131.879.100	59,0	23,0	50,0
26 — 40%	12.447.770	17.341.204	29.788.974	6,0	24,0	11,0
41 — 50%	770.950	3.948.153	4.719.103	0,4	6,0	2,0
51 — 60%	35.250	10.393.654	10.428.904	0,02	14,0	4,0
61 — 75%	110.240	13.716.573	13.826.813	0,06	19,0	5,0
76 — 90%	554.500	6.927.381	7.481.881	0,3	10,0	3,0
91—100%	11.000	—	11.000	0,0	—	0,0
Итого . . .	194.760.147	71.606.693	266.366.840	100	100	100

Въ первую группу губерній, по которой ничего не выполнено, входятъ только заказы Военно-Промышленной организаціи по губерніямъ — Воронежской, Псковской, Рязанской, Ярославской, Лифляндской, Дагестанской, Приморской. На ихъ долю приходится 3% всѣхъ заказовъ Военно-Промышленной организаціи и 2% обѣихъ организацій вмѣстѣ. Слѣдовательно по количеству заказовъ эта группа губерній не такъ значительна. При этомъ нужно еще отмѣтить, что изъ 6, 5 милліоновъ распредѣленныхъ въ ней заказовъ почти 4, 5 милліона приходится на долю Сибири.

Во вторую группу съ исполненіемъ до 5% входятъ: по Военно-Промышленной организаціи губерніи—Батумская и Акмолинская; по Земгору—Минская. Относительная доля заказовъ, размѣщенныхъ въ этой группѣ составляетъ для Военно-Промышленной организаціи 7%, для Земгора — 0,5%, а по обѣимъ организаціямъ — 5,0%. По Военно-Промышленной организаціи, слѣдовательно, въ этой группѣ сосредоточено уже порядочное количество заказовъ. Нужно однако и въ этомъ случаѣ отмѣтить, что обѣ губерніи по Военно-Промышленной организаціи находятся въ Сибири и на Кавказѣ, а одна губернія Земгора находится поблизости къ фронту, и всѣ почти принятыя ею заказы были впослѣдствіи аннулированы и переданы въ другія губерніи. Слѣдующая группа (6—15%) заключаетъ въ себѣ по Военно-Промышленной организаціи губерніи—Астраханскую, Вятскую, Кіевскую, Новгородскую, Область Войска Донского, Орловскую, Пензенскую, Полтавскую, Самарскую, Тверскую, Харьковскую, Кубанскую, Черноморскую, Енисейскую, Иркутскую, Томскую и всю Финляндію, по Земгору—Полтавскую и Уфимскую.

Доля заказовъ Военно-Промышленной организаціи по этой группѣ равна 24,0%, доля заказовъ Земгора — 4,0%, обѣихъ организацій вмѣстѣ—13,0%. По отношенію къ этой группѣ приходится отмѣтить, что по Военно-Промышленной организаціи въ нее входятъ наряду съ окраинными губерніями также и довольно значительные центры выполненія заказовъ, какъ губернія Харьковская и Область Войска Донского.

Четвертая группа (16—25%) содержитъ въ себѣ по Военно-Промышленной организаціи губерніи, Екатеринославскую, Казанскую, Московскую, Петроградскую, Таврическую, Уфимскую, Херсонскую, Терскую, Бакинскую; по Земгору—Область Войска Донского, Орловскую, Таврическую, Харьковскую, Иркутскую. По количеству заказовъ она оказывается весьма значительной. По Военно-Промышленной организаціи здѣсь сосредоточены ея главнѣйшіе центры — Московская и Петроградская губ., и въ общемъ на ея долю приходится почти $^3/_5$ всѣхъ заказовъ названной организаціи. Заказовъ Земгора здѣсь сосредоточено около четвертой части.

Въ общемъ же въ этой группѣ губерній распредѣлена половина всѣхъ полученныхъ общественными организаціями заказовъ.

Въ пятую группу (26—40%) входятъ по Воен.-Пр. орг. губерніи: Минская, Нижегородская, Пермская, Саратовская, Симбирская, Тульская, Эстляндская, Амурская; по Земгору—Калужская, Кіевская, Курская, Пензенская, Рязанская, Саратовская, Херсонская, Ставропольская, Томская. Въ этой группѣ значительное количество заказовъ Земгора (24%). Заказовъ же Воен.-Пр. орг. уже немного (6,0%).

Шестая группа (41 — 50%) состоитъ изъ губерній: по Воен.-Пр. орг. — Оренбургской, по Земгору — Астраханской, Екатеринославской, Казанской, Тверской, Черниговской. Въ этой группѣ заказовъ Воен.-Пр. орг. почти нѣтъ (0,4%), заказовъ Земгора сравнительно немного (6,0%).

Въ седьмую группу (51—60) входятъ губерніи: по Воен.-Пр. орг.— Олонецкая, Тамбовская; по Земгору—Воронежская, Могилевская, Оренбургская, Пермская, Петроградская, Самарская, Смоленская, Тамбовская. Заказы Воен.-Пр. орг. почти отсутствуютъ (0,02%); Земгоромъ же, напротивъ, въ этой группѣ сосредоточены довольно значительные заказы (14,0%).

Въ восьмую группу (61—75%) входятъ: по Воен.-Пром. орг.—Тобольская губ., по Земгору—Вятская, Московская, Симбирская, Акмолинская. Въ этой группѣ сосредоточена почти пятая часть всѣхъ заказовъ Земгора, заказы же Воен.-Пр. орг. незначительны (0,06%).

Девятая группа (76—90) состоитъ изъ губерній: по Воен.-Пром. орг.—Калужской, по Земгору—Витебской, Вологодской, Владимірской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Псковской, Тульской, Ярославской, Тифлисской. Изъ заказовъ Воен.-Пр. орг. здѣсь помѣщены всего 0,3%, изъ заказовъ же Земгора $^1/_{10}$ часть.

Наконецъ, послѣдняя группа (100%) заключаетъ въ себѣ только одну губернію—Курскую. Здѣсь было распредѣлено заказовъ Воен.-Пром. орг. всего на 11.000 руб. Всѣ эти заказы были исполнены къ 1 іюля, но доля заказовъ Воен.-Пром. орг. здѣсь составляетъ всего 0,06%.

Чѣмъ же объясняется такая отсталость Воен.-Пр. орг. въ выполненіи заказовъ?

Первымъ, наиболѣе естественнымъ предположеніемъ здѣсь является, конечно, мысль о томъ, что заказы Воен.-Пром. орг. значительно сложнѣе и труднѣе для исполненія, чѣмъ заказы Земгора.

Чтобы провѣрить это предположеніе, мы произведемъ сравненіе исполненнаго обѣими организаціями не по губерніямъ, а по предметамъ, принятымъ обѣими организаціями, причемъ особо выдѣлимъ предметы однородные, сложность исполненія которыхъ должна быть одинаковой для обѣихъ организацій.—Группируя всѣ предметы по % исполненія, какъ это было сдѣлано ранѣе для губерній, мы получимъ такіе результаты:

Исполнено къ 1 іюля.	Число предметовъ.			% предметовъ.		
	В. П. О.	Земгоръ.	Объ.	В. П. О.	Земгоръ.	Объ.
Ничего	22	3	25	18,0	4,0	12,5
До 5%	16	4	20	14,0	5,0	10,0
6 — 15%	8	8	16	7,0	10,0	8,0
16 — 25%	9	5	14	8,0	6,0	6,5
26 — 40%	8	13	21	7,0	15,0	10,5
41 — 50%	9	9	18	8,0	11,0	9,0
51 — 60%	10	7	17	9,0	8,0	8,5
61 — 75%	9	13	22	8,0	15,0	11,0
76 — 90%	7	9	16	6,0	11,0	8,0
91 — 100%	19	13	32	15,0	15,0	16,0
Итого	117	84	201	100,0	100,0	100

Здѣсь для устраненія вліянія разницы въ цѣнахъ % исполненія вычисленъ не по денежной суммѣ, а по количеству исполненныхъ предметовъ.

Въ первую группу (ничего не исполнено) входятъ: по Воен. Пр. орг. однородные заказы: оси, ключи подковные, упряжь парная, упряжь пристяжная, кинжалы. Неоднородные заказы: гранаты Заленскаго, сѣрнистый ангидридъ, зарядки гранатъ Заленскаго, изготовленіе свѣтящихся бомбочекъ, 48″ снаряды для гаубицъ, набивка порохомъ дистанціонныхъ трубокъ, снаряженіе для свѣтящихся снарядовъ къ 9″ бомбомету, 6″ снаряды для гаубицъ, шашки казачьи, шрапнельные фугасы, арканы фуражные, мясные консервы, печи-повозки хлѣбопекарныя, потники, свѣтящіяся 3″ ракеты, резиновые буфера, баріева селитра, жестяныя коробки для респираторовъ.

По Земгору однородныхъ заказовъ нѣтъ. Неоднородные заказы: австрійскія обоймы, очаги переносные къ походнымъ кухнямъ, упряжь четверная.

Во-вторую группу (исполнено до 5%) входятъ по Воен.-Пр. орг.— однородные заказы: шипы Нейса, ружейныя ножницы, поясныя па-

тронныя сумки, походныя кухни кавалерійскія, походныя кухни артиллерійскія, парныя повозки 1884 г., ремни, 3″ фугасныя гранаты. Неоднородные заказы: взрыватели къ минамъ „Дюмезиль“, гранаты къ 8 линейной мортиркѣ, гранаты къ 16 линейной мортиркѣ, гранаты къ 3 линейной винтовкѣ, кошки для стягиванія проволочныхъ заграждений, снаряды къ 3 дюйм. пушкѣ безъ снаряженія, печи хлѣбопекарныя, получехлы къ носимнымъ топорамъ.

По Земгору однородные заказы: 3″ фугасныя гранаты. Неоднородные: штыки, топоры плотничные тяжелые, проволока колючая.

Въ третью группу (отъ 6 до 15%) входятъ по Воен.-Пр. Орг.— однородные—ручныя гранаты образца 1914 года, ножницы ручныя, колеса и подковы. Неоднородные: детали взрывателей къ ручнымъ гранатамъ 1914 г., мины къ миномету „Дюмезиль“, мѣшочки для ружейныхъ и швейныхъ принадлежностей, жесть.

По Земгору однородные заказы: ручныя гранаты образца 1914 г., подковные шипы, подковы, двуколки, походныя кухни артиллерійскія, ремни. Неоднородные: кирко-мотыги тяжелыя, упряжь испанская.

Въ четвертую группу (отъ 16 до 25%) входятъ по Воен.-Пр. Орг. однородные заказы: ящики, двуколки. Неоднородные: герметическія коробки для гранатъ 1914 года, металлическія коробки для запаловъ къ ручнымъ гранатамъ 1914 г., ручныя жестяныя гранаты, телѣжки образца 1867 г., карманныя грѣлки безъ чехловъ, получехлы къ возимымъ топорамъ, шкивы.

По Земгору однородные заказы: колеса, поясныя патронныя сумки, оси. Неоднородные: брезенты къ двуколкамъ 90 г. втулки чугунныя.

Въ пятую группу (исполнено 26—40%) входятъ по Воен.-Пр. Орг.—однородные—сѣдла вьючныя и упряжь одноконная; неоднородные: свѣтящіеся снаряды къ 9″ бомбометамъ безъ снаряженія, сѣдла для ѣздовыхъ, уголки къ карманнымъ грѣлкамъ, чехлы къ грѣлкамъ, санные ходы, станки токарные; по Земгору—однородные: чугунныя бомбы къ 9″ бомбомету, походныя кухни кавалерійскія, парныя повозки 1884 года, упряжь парная, кинжалы; неоднородные: вьючныя приспособленія для вьючки пулеметовъ, вьючныя приспособленія для вьючки патроновъ, топоры легкіе, кирко-мотыги легкія, вальки, кнуты, мундштучныя суголовья, чумбуры.

Въ шестую группу (41, 0—50, 0% исполнено) входятъ по Воен.-Пр. Орг. однородные: чугунныя бомбы къ 9″ бомбомету, недоуздки, щетки конюшенныя; неоднородные: ручныя чугунныя гранаты германскаго образца, кипятильники, шлеи, подвѣски Селлерса, пресса для обжимки 6″ снарядовъ, станки револьверные; по Земгору однородные: сѣдла вьючныя, ключи для шиповъ; неоднородные: топоры малые, кирко-мотыги малыя, шесты телефонные, шкворни, ленчики, крыши потниковыя, сумы переметныя,

Въ седьмую группу (51, 0—60,0% исполнено) входятъ по Воен.-Пр. Орг.—однородные: сѣдла кавалерійскія, хомуты; неоднородные:

минометы „Дюмезиль“, чугунныя гранаты германскаго образца, ваги, сѣдла унтеръ-офицерскія, гвозди подковные, носилки для раненыхъ, станки для спуска 3″ свѣтящихся ракетъ, ткань брезентная; по Земгору однородные: ящики для укупорки, ножницы ручныя, упряжь одноконная; неоднородные: дышла, поводья мундштучные, поводья трензельные, кобуры.

Въ восьмую группу (61, 0—75,0%) входятъ по Воен.-Пр. Орг.— однородные: 9″ бомбометы, чехлы для ружейныхъ ножницъ; неоднородные: ручныя гранаты германскго образца, лейцы, мочки къ шлеямъ, наколѣнники деревянные, нашильники, шлеи къ хомутамъ, постромки; по Земгору—однородные: сѣдла кавалерійскія, недоуздки, хомуты; неоднородные, лопаты малыя, оглобли, втулки бронзовыя, скребницы, торбы для овса, приколыши, сѣдла казачьи, крылья, путлища, потники походные.

Въ девятую группу (76, 0—90,0% исполнено) входятъ по Воен.-Пр. Орг.—однородные: мѣшки земленосные; неоднородные: сумки жестяныя для носки гранатъ, нагрудники, наколѣнники кожанные, постромки уносныя, масло льняное вареное, чугунъ; по Земгору однородные: мѣшки земленосные, скобы, щетки, упряжь пристяжная, 9′ бомбометы; неоднородные: рукавицы кожанныя для проволочныхъ заграждeній, троки, стремена, рогожа, плотничные ручные топоры.

Въ десятую группу (91, 0—100% исполнено) входятъ по Воен.-Пр. Орг.—однородные: скобы соединительныя, стрѣлы и пули аэропланныя; неоднородные: деревянныя укупорочныя клѣтки къ 9″ бомбомету, полозья горные, полозья полевые, ручные жестянные метательные снаряды, аэропланныя бомбы полковника Ораовскаго, грѣлки карманныя безъ чехловъ, карманныя грѣлки съ чехлами, кольца мѣдныя, понтонное имущество, постромки коренныя, саквы, сумки патронныя флотскія, чехлы для дессантныхъ топоровъ, футляры для фугасовъ, брезенты шитые, пороховая мякоть; по Земгору—однородные: ножницы ружейныя, чехлы для ружейныхъ ножницъ, стрѣлы аэропланныя; неоднородные: пилы поперечныя, брезенты къ парнымъ повозкамъ 1884 г., чеки, веревка увязочная, попоны, парусиновыя ведра, мѣшки для овса, веревка коновязная, живцы, подпруги.

Слѣдовательно по распредѣленію предметовъ по вышеприведеннымъ группамъ можно заключить, что запозданіе въ выполненіи заказовъ Военно-Промышленной организаціей до нѣкоторой степени, дѣйствительно, зависѣло отъ большей сложности выполняемыхъ ею заказовъ. Однако этого обстоятельства не слѣдуетъ преувеличивать. Это можно видѣть изъ слѣдующаго. Мы можемъ болѣе или менѣе точно принять, что цѣна предмета до извѣстной степени соотвѣтствуетъ сложности его изготовленія.

Разгруппировавъ всѣ заказы обѣихъ организацій по средней цѣнѣ за единицу, мы получимъ такіе результаты:

Группы предметовъ по средней цѣнѣ на единицу.	Земгоръ.		Военно Промышлен. Орган.		% исполн. къ распред.	
	Распредѣл. на 1 марта количество предметовъ.	Исполнен. на 1 іюля количество предметовъ.	Распредѣл. на 1 марта количество предметовъ.	Исполнен. на 1 іюля количество предметовъ.	Земгоръ.	В. Пр. Орг.
До 1 р.	60.123.663	25.134.771	306.617.800	28.578.477	41,7	9,3
1— 10	10.889.725	4.070.520	34.197.575	7.014.397	37,3	20,5
11— 50	117.800	31.930	1.442.715	201.138	27,1	13,9
51— 100	28.760	18.891	24.550	1.080	65,7	4,4
101— 200	60.485	33.859	66.695	22.626	56,0	33,8
201— 300	18.855	7.832	20.120	5.770	41,4	28,7
301— 500	500	60	30.116	1.861	12,0	6,2
501—1000	10.044	2.068	5.550	50	20,6	0,9
Св. 1000	—	—	6.149	668	—	10,9
Итого . .	71.249.832	29.299.931	342.411.270	35.821.067	41,2	10,5

Изъ этой таблицы слѣдуютъ два вывода. Во-первыхъ при одинаковой сложности предметовъ, поскольку таковая опредѣляется цѣной предмета, Земгоромъ исполнено по всѣмъ группамъ безъ исключенія значительно большее количество предметовъ, чѣмъ Военно-Промышленной организаціей.

Во-вторыхъ же мы въ расположеніи цифръ по заказамъ и той и другой организаціи не видимъ правильнаго пониженія процентовъ исполненія по мѣрѣ возрастанія ихъ цѣны и слѣдовательно сложности ихъ изготовленія. Такъ по заказамъ Военно-Промышленной организаціи наибольшій % исполненныхъ заказовъ оказался по предметамъ съ цѣной въ 101—300 руб., а по самой дешевой группѣ (до 1 р.) исполнено сравнительно немного.

Однако цѣна предметовъ можетъ быть все таки недостаточно показательна для сложности ихъ изготовленія. Поэтому для окончательнаго рѣшенія вопроса мы обратимся къ сравненію размѣровъ исполненія однородныхъ предметовъ.

Выдѣляя эти предметы изъ всей массы заказовъ, выполняемыхъ обѣими организаціями, мы получимъ возможность сравнить успѣшность выполненія обѣихъ организацій уже почти по совершенно одинаковымъ по своей сложности предметамъ.

Результаты получаются такіе.

ПРЕДМЕТЫ.	% однородныхъ заказовъ исполненныхъ на 1 іюля.								
	Въ одной губ.			Въ разн. губ.			Всего.		
	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Объ орг.	В. Пр. Орг.	Земгоръ.	Объ орг.	В. Пр. Орг	Земгоръ.	Объ орг.
9″ бомбометы германск. обр.	63,0	84,0	—	66,0	0,0	—	65,0	84,0	—
Ручныя гранаты обр. 1914 г.	8,0	15,0	—	13,0	12,0	—	10,0	13,0	—
Чугун. снаряд. къ 9″ бомб.	47,0	45,0	—	26,0	18,0	—	42.0	38,0	—
Шипы Нейса (ВП.) подковн. (ЗГ)	1,0	11,0	—	0,3	—	—	0,9	12,0	—
Ящики для уклад. и перевоз. снарядовъ.	18,0	44,0	—	9,0	95,0	—	17,0	60,0	—
Мѣшки земленосные	87,0	85,0	—	—	84,0	—	87,0	84,0	—
Ножницы ружейныя.	0,9	100,0	—	4,0	65.0	—	3,0	100,0	—
Ножницы ручныя	31,0	53,0	—	11,0	3,0	—	14,0	51,0	—
Чехлы для ружейныхъ ножницъ	62,0	100,0	—	—	100,0	—	62,0	100.0	—
Колеса разныя	6,0	27,0	—	6,0	21,0	—	6,0	23,0	—
Поясн. патр. пѣхотн. сумки	—	100,0	—	4,0	21,0	—	1,0	23,0	—
Подковы.	10,0	5,0	—	13,0	10,0	—	11,0	7,0	—
Сѣдла вьючныя.	—	75,0	—	32,0	—	—	30,0	45.0	—
Сѣдла кавалерійскія	15,0	64,0	—	15,0	73,0	—	60,0	65,0	—
Двуколки разныя	34,0	41,0	—	15,0	—	—	21,0	6,0	—
Походн. кухни кавалерійскія.	2,0	63,0	—	0,0	30,0	—	0,9	40,0	—
Походн. кухни артиллерійскія	5,0	2,0	—	0,0	18,0	—	3,0	8,0	—
Недоуздки разные	2,0	63,0	—	73,0	73,0	—	45,0	69,0	—
Парныя повозки обр. 1884 г.	0,1	43,0	—	4,0	18,0	—	2,0	31,0	—
Ремни разные.	0,0	4,0	—	85,0	7,0	—	0,5	7,0	—
3″ фугасы гранаты разныя	—	—	—	5,0	—	—	5,0	3,0	—
Скобы разныя.	—	—	—	100	—	—	100,0	89,0	—
Стрѣлы и пули аэроплан.	—	—	—	100	93,0	—	100,0	93.0	—
Оси	—	—	—	0,0	25.0	—	0.0	25,0	—
Хомуты.	—	—	—	61,0	70,0	—	60,0	70,0	—
Ключи подк. (ЗГ.) и для шиповъ (ВП.).	—	—	—	0,0	44,0	—	0,0	43,0	—
Упряжь одноконная.	—	—	—	29,0	58,0	—	29,0	58,0	—
Упряжь парная разная.	—	—	—	0,0	35,0	—	0,0	35,0	—
Упряжь пристяжная.	—	—	—	0,0	90,0	—	0,0	90,0	—
Кинжалы	—	—	—	0,0	36,0	—	0,0	36,0	—
Щетки	—	—	—	50,0	78,0	—	50.0	78.0	—

Изъ общаго числа однородныхъ предметовъ, равнаго 31, Земгоромъ исполнено больше—по 24 предметамъ, меньше—только по 7 предметамъ. При этомъ Земгоромъ исполнено больше:

на	5%	по 3	предметамъ.
„	6—10%	„ 2	„
„	11—15%	„ 2	„
„	16—25%	„ 5	„
„	26—40%	„ 8	„
„	41—60%	„ 2	„
„	61—80%	„ —	„
„	81—100%	„ 2	„
	Итого больше	24	„
Меньше на	1—5%	„ 4	„
„	6—10%	„ 1	„
„	11—15%	„ 2	„
	Итого меньше	7	„
	Всего	31	„

И, наконецъ, выдѣляя изъ категоріи однородныхъ заказовъ, заказы выполняемые обѣими организаціями въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ, т.-е. беря заказы не только однородные по существу, но и выполняемые въ одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, — мы получаемъ такіе результаты:

Земгоромъ выполнено по сравненію съ В. Пр. Орг.	Однородные предметы.		
	Въ одной губ.	Въ разн. губ.	Всѣ.
Больше на 5%	1	—	3
6—10%	3	1	2
11—15%	—	2	
16—25%	3	3	
26—40%	2	5	8
41—60%	2	1	2
61—80%	2	1	—
81—100%	1	2	
Итого больше	14	15	24
Меньше на 5%	4	2	4
6—10%	—	3	1
11—15%	—	—	2
70—80%	—	2	—
Итого меньше	4	7	7
Одинаково	—	1	—
Всего	18	23	31

Слѣдовательно, даже и будучи поставлены въ одинаковыя внѣшнія условія, заказы Земгора выполняются болѣе успѣшно, чѣмъ заказы Военно-Промышленной организаціи, въ 14 случаяхъ, а менѣе успѣшно только въ 4-хъ случаяхъ.

Въ конечномъ счетѣ по однороднымъ заказамъ оказались выполненными обѣими организаціями слѣдующіе проценты:

Группы предмет. по % исполненія.	Однородные предметы.						То же въ %					
	Въ одн. губ.		Въ разн. губ.		Всѣ.		Въ одн. губ		Въ разн. губ.		Всѣ.	
	В. Пр.	Земг.	В. Пр.	Земг.	В. Пр.	Земг.	В. Пр.	Земг.	В. Пр.	Земг.	В. Пр.	Земг.
Ничего	1	—	7	—	5	—	6,0	—	24,5	—	16,0	—
До 5%	6	3	5	1	8	1	32,0	15,0	17,5	4,0	26,0	3,0
6 — 15%	4	2	6	3	4	6	22,0	10,0	21,0	12,0	13,0	20,5
16 — 25%	1	—	—	6	2	3	6,0	—	—	24,0	6,5	9,5
26 — 40%	2	1	3	3	2	5	11,0	5,0	10,0	12,0	6,5	16,0
41 — 50%	1	4	1	1	3	2	6,0	20,0	3,5	4,0	9,5	6,5
51 — 60%	—	1	—	1	2	3	—	5,0	—	4,0	6,5	9,5
61 — 75%	2	4	3	4	2	3	11,0	20,0	10,0	16,0	6,5	9,5
76 — 90%	1	2	1	3	1	5	6,0	10,0	3,5	12,0	3,0	16,0
91—100%	—	3	3	3	2	3	—	15,0	10,0	12,0	6,5	9,5
Итого	18	20	29	25	31	31	100	100	100	100	100	100

И такъ, слѣдовательно, не сложность исполненія и не разница во внѣшнихъ условіяхъ играли главную роль въ меньшей успѣшности выполненія заказовъ, распредѣленныхъ черезъ Военно-Промышленную организацію.

Мы знаемъ, что заказы Военно-Промышленной организаціи были распредѣлены сравнительно поздно. Въ этомъ, разумѣется, и лежитъ главная причина запозданія въ исполненіи заказовъ Военно-Промышленной организаціи противъ частныхъ и конечныхъ сроковъ поставки, назначавшихся Главными Управленіями. Но мы не знаемъ, насколько велика была разница во времени распредѣленія заказовъ той и дру-

гой организаціи и потому не можемъ сказать, насколько объясняется отсталость Военно-Промышленной организаціи отъ Земгора болѣе позднимъ распредѣленіемъ ея заказовъ, и насколько — другими причинами. Въ виду разницы въ организаціонномъ аппаратѣ и небольшой роли мѣстныхъ комитетовъ въ Военно-Промышленной организаціи, можетъ возникнуть предположеніе, что отсталость ея въ исполненіи заказовъ зависитъ именно отъ значительной отдаленности наблюдательныхъ и вспомогательныхъ органовъ отъ мѣста исполненія заказовъ.

Это предположеніе можетъ быть провѣрено путемъ сравненія % исполненныхъ заказовъ при распредѣленіи ихъ посредствомъ комитетовъ и при передачѣ непосредственно предпріятіямъ.

Результаты этого сравненія по 25 губерніямъ, въ которыхъ имѣются заказы обоего рода, таковы: заказовъ, распредѣленныхъ черезъ мѣстные комитеты, исполнено по сравненію съ заказами, переданными непосредственно предпріятіямъ:

		Губерніи.
Больше	на 5%	4.
„	„ 6—10%	—
„	„ 11—15%	—
„	„ 16—25%	3.
„	„ 26—40%	1.
„	„ 41—60%	1.
„	„ 61—80%	1.
	Итого больше	10.
	Одинаково	2.
Меньше	на 1— 5%	3.
„	„ 6—10%	—
„	„ 11—15%	3.
„	„ 16—25%	—
„	„ 26—40%	2.
„	„ 41—60%	4.
„	„ 61—80%	—
„	„ 80—90%	1.
	Итого меньше	13.
	Итого	25.

Результаты, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ данныхъ, получаются нѣсколько неожиданные: они говорятъ не въ пользу комитетовъ. Изъ заказовъ, распредѣленныхъ комитетами, въ 13 губерніяхъ выполненъ меньшій процентъ, чѣмъ по заказамъ, переданнымъ непосредственно предпріятіямъ; въ 2-хъ губерніяхъ выполнено столько же, и въ 10-ти губерніяхъ выполнено больше. Слѣдовательно, распредѣленіе заказовъ черезъ мѣстные комитеты не отразилось на успѣшности ихъ выполненія, скорѣе даже играло отрицательную роль.

Это несомнѣнно указываетъ на то, что въ организаціи Военно-Промышленныхъ Комитетовъ имѣются какіе-то внутренніе дефекты — по крайней мѣрѣ, поскольку дѣло идетъ о мѣстныхъ комитетахъ и ихъ роли въ исполненіи принятыхъ заказовъ.

Провѣряя это положеніе уже не по губерніямъ, а по предметамъ, т.-е. ставя заказы, переданные черезъ мѣстные комитеты и непосредственно, въ одинаковыя условія ихъ сложности, мы получаемъ, что изъ 16 предметовъ, распредѣленныхъ частью черезъ мѣстные комитеты, частью непосредственно предпріятіямъ, исполненіе комитетскихъ заказовъ оказалось успѣшнѣе по 7 предметамъ и слабѣе — по 9, т.-е. результаты получились тѣ же, что и по губерніямъ.

Это еще больше убѣждаетъ въ наличности какихъ-то внутреннихъ дефектовъ организаціоннаго характера.

Для выясненія этихъ дефектовъ мы обратимся къ объясненіямъ причинъ неуспѣшнаго выполненія заказовъ, даваемыхъ самой Военно-Промышленной организаціей.

Въ концѣ Апрѣля 1916 года Центральнымъ Комитетомъ была представлена въ „Наблюдательную Комиссію“ при Особомъ Совѣщаніи по оборонѣ спеціальная записка „О причинахъ запозданія въ исполненіи нѣкоторыхъ заказовъ, принятыхъ Центральнымъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ“. Въ этой запискѣ разсмотрѣны условія изготовленія слѣдующихъ 18 предметовъ: двуколки патронныя одноконныя, двуколки патронныя парныя, двуколки аптечныя, двуколки хозяйственныя, повозки парныя, походныя кухни пѣхотно-артиллерійскія, походныя кухни кавалерійскія, комплекты парной упряжи, сѣдла вьючныя, сѣдла кавалерійскія, подковы, шипы, 6″ фугасныя бомбы, 48″ бомбы, 3″ гранаты горныя и полевыя, минометы, мины, корпуса ручныхъ гранатъ. Какъ видно, — изъ числа этихъ предметовъ, 13 выполняются также и Земгоромъ и при томъ въ большинствѣ случаевъ въ однѣхъ и тѣхъ же губерніяхъ съ Военно-Промышленной организаціей. Слѣдовательно, условія выполненія ихъ болѣе или менѣе одинаковы для обѣихъ организацій и характеризуютъ общее положеніе выполненія заказовъ.

„Наиболѣе общими причинами запозданія сдачи, — по словамъ записки, являются: 1) недостатокъ сырого матеріала на рынкѣ, 2) крайняя затруднительность перевозокъ и 3) несовершенство конструкціи и измѣненія техническихъ условій“.

Затрудненія эти дѣйствительно имѣли мѣсто при выполненіи заказовъ. Нетрудно, однако, видѣть, что ими самими по себѣ нельзя объяснить меньшей успѣшности выполненія заказовъ Военно-Промышленной Организаціи по сравненію съ Земгоромъ по той причинѣ, что они дѣйствовали совершенно одинаково на обѣ организаціи. Если ихъ дѣйствіе оказалось сильнѣе для Военно-Промышленной организаціи, то очевидно объясненія этому приходится искать въ какихъ-либо особенностяхъ самой организаціи. Болѣе детальное разсмотрѣніе воздѣйствія на успѣшность выполненія заказовъ Военно-Промышленной Организаціи каждой изъ вышеуказанныхъ причинъ въ отдѣльности позволитъ намъ установить эти особенности.

Удѣльный вѣсъ разлличнаго рода причинъ, задерживавшихъ ходъ выполненія заказовъ Военно-Промышл. Орг., можно видѣть изъ двухъ сводокъ, приведенныхъ запиской: по чугуннымъ минамъ къ миномету Дюмезиля и по корпусамъ ручныхъ гранатъ образца 1914 года.

Въ первомъ случаѣ причины недопоставокъ были сведены на основаніи обслѣдованія инспекторовъ Механическаго Отдѣла на 14 мая по 61 предпріятію: во второмъ—по обслѣдованію 63-хъ предпріятій также на 14 мая.

Результаты этихъ обслѣдованій таковы:

Причины недопоставокъ.	По заказу на мины.	По заказу на гранаты.	По обоимъ заказамъ.	По обоимъ заказамъ въ %.
I. Недостатокъ, отсутствіе, несвоевременныя доставки, затрудненія въ полученіи матеріала	16	43	59	27,0
II. Недостатокъ, отсутствіе опытныхъ рабочихъ, призывъ ихъ на военную службу	6	11	17	8,0
III. Отсутствіе, недостатокъ и задержка въ полученіи топлива	9	7	16	7,0
IV. Слабость оборудованія, недостатокъ станковъ, инструментовъ и т. д. новизна производства	16	17	33	15,0
V. Отсутствіе, недостатокъ повѣрочныхъ инструментовъ	9	2	11	5,0
VI. Измѣненія въ чертежахъ и техническихъ условіяхъ	7	1	8	4,0
VII. Позднее полученіе стволовъ, образцовъ деталей, отливокъ	7	10	17	8,0
VIII. Несвоевременное полученіе чертежей и техническихъ условій и невыясненность нѣкоторыхъ вопросовъ	6	9	15	7,0
IX. Испытаніе на полигонѣ	21	—	21	9,0
X. Недостатокъ аванса	3	5	8	4,0
XI. Недостатокъ электрической энергіи	1	1	2	0,9
XII. Незнаніе состава чугуна	1	—	1	0,5
XIII. Поздняя командировка браковщиковъ и пріемщиковъ	—	8	8	4,0
XIV. Отсутствіе инструкторовъ	—	4	4	2,0
XV. Загруженность завода	—	1	1	0,5
XVI. Провѣрка готовыхъ издѣлій	—	1	1	0,5
Итого	102	120	222	100

Какъ можно видѣть изъ этихъ данныхъ, главной причиной недопоставокъ является недостатокъ сырыхъ матеріаловъ и затрудненія въ ихъ доставкѣ. На эти причины указываютъ 59 показаній изъ 222, т.-е. 27,0%. Значительную роль играетъ также недостатокъ топлива—7,0%, и рабочихъ рукъ—8,0%.

Группа техническихъ условій производства заказовъ даетъ 32% всѣхъ показаній.

Затѣмъ идутъ уже причины, имѣющія сравнительно небольшое значеніе.

Удаляя изъ общаго числа показаній указанія, говорящія не о препятствіяхъ въ изготовленіи предметовъ, а о затрудненіяхъ въ ихъ сдачѣ, (пок. гр. IX, XIII и XVI—30 пок.), мы получимъ общее число показаній равнымъ 192.

Въ такомъ случаѣ относительное значеніе показаній о недостаткѣ сырыхъ матеріаловъ (59 пок. гр. I) выразится въ 31,0%; а вмѣстѣ съ показаніями о недостаткѣ топлива (III гр. 16 пок.)—39%; наконецъ, значеніе всей группы причинъ, относящихся къ области снабженія предпріятій необходимыми матеріалами, топливомъ и рабочей силой (т.-е. гр. I, II, III) (92 показ.), выражается 48%.

Слѣдовательно, медленность выполненія заказовъ почти на половину обусловливается неорганизованностью снабженія предпріятій необходимыми условіями производства.

Въ другую значительную группу, тѣсно примыкающую къ первой, мы можемъ включить недостаточное оборудованіе предпріятій. Сюда относятся показанія IV, V группъ—44 показанія, или 23% всего ихъ числа.

Объединяя эти двѣ крупныя группы причинъ по общему имъ признаку недостаточной организованности въ подготовкѣ предпріятій къ новому дѣлу и въ снабженіи ихъ присоединяя сюда же отвѣчающія этому признаку показанія XI, XII, XIV и XV группъ, мы получимъ для этой категоріи причинъ 144 показанія, или 75,0% всего ихъ числа.

Такимъ образомъ, рядъ сдѣланныхъ сопоставленій приводитъ насъ къ опредѣленному заключенію, что главной причиной неуспѣшнаго выполненія заказовъ Военно-Промышленной Организаціи были организаціонные дефекты, частью—(поскольку они оказали свое вліяніе на запозданіе заказовъ Земгора)—не зависѣвшіе отъ самой Военно-Промышленной Организаціи, а частью—(поскольку выполненіе заказовъ Военно-Промышленной Организаціи отстало отъ выполненія заказовъ Земгоромъ),—зависѣвшіе отъ внутреннихъ недостатковъ самой Военно-Промышленной Организаціи.

Краткій сравнительный обзоръ организаціоннаго строенія и дѣятельности обѣихъ организацій покажетъ намъ вполнѣ наглядно какъ сильныя, такъ и слабыя мѣста ихъ.

Обращаясь къ докладамъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета на 2-хъ съѣздахъ и къ преніямъ, происходившимъ по

этимъ докладамъ, можно видѣть изъ этихъ матеріаловъ, что организаціонныя работы Военно-Промышленной Организаціи велись,—и въ особенности были начаты—въ очень широкомъ государственномъ масштабѣ.

Ихъ общая характеристика и оцѣнка дана была докладчикомъ Центральнаго Комитета на съѣздѣ 26 - 29 февраля 1916 г. В. В. Жуковскимъ: „Первой и основной идеей, съ которой пришлось встрѣтиться Центральному Военно-Промышленному Комитету былъ вопросъ управленія. Гг., надо отдать себѣ отчетъ, что вся работа Комитета возникла потому, что объ этой основной работѣ наше правительство не думало и въ мирное время, не подумало и въ военное время. Вѣдь было совершенно ясно, что тѣ правительственные органы, тѣ методы, которые приспособлены къ мирной работѣ, къ мирной дѣятельности, для военнаго времени не подходятъ, и что надо создать что-то такое, что отвѣчало бы совершенно своеобразнымъ условіямъ военнаго времени, какъ условіямъ экономическимъ, условіямъ соціальнымъ, такъ и условіямъ финансовымъ. И потому Центральному Военно-Промышленному Комитету пришлось выработать цѣлый рядъ положеній о новыхъ органахъ управленія“ (стр. 20).

Далѣе, по словамъ докладчика, Центральный Комитетъ перешелъ къ урегулированію самой промышленности въ ея работѣ на оборону. „Отъ органовъ власти распорядительной, конечно, прямой переходъ къ тѣмъ органамъ, которые нужно было создать для того, чтобы содѣйствовать промышленной работѣ. Въ первую очередь было выработано положеніе о самомъ Центральномъ Комитетѣ . . . . Сорганизовавъ свою собственную работу, намъ пришлось организовать тѣ управленія, тѣ органы которые нужны для промышленной организаціи.

Мы выработали цѣлый рядъ положеній и выяснили цѣлый рядъ вопросовъ.

Второй вопросъ, обезпеченія матеріалами, касается прежде всего вопросовъ топлива и металловъ. Вопросомъ о топливѣ занялось спеціально образованное Совѣщаніе по топливу . . . Относительно металла надо сказать, что сначала пришлось организовать у себя Бюро по распредѣленію чернаго металла, т.-е. чугуна, жести, желѣза и стали, а затѣмъ, когда дѣло выросло и потребовало несомнѣннаго принудительнаго вмѣшательства, то это Бюро по нашей иниціативѣ рѣшено было передать въ распоряженіе Правительства подъ главенствомъ Военнаго Вѣдомства. Тоже самое было и съ Комитетомъ по заготовкѣ бѣлыхъ металловъ; онъ былъ организованъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ, а когда дѣло усложнилось, то его пришлось передать также въ распоряженіе правительственныхъ учрежденій. Мы вообще держимся того взгляда, что не слѣдуетъ настаивать на сохраненіи организацій при Военно-Промышленныхъ Комитетахъ. Важно организацію создать. Когда же она наладилась и такъ расширилась, что получаетъ характеръ учрежденія, требующаго прину-

дительнаго вмѣшательства, то Центральный Комитетъ готовъ передать ее въ руки Правительства" (стр. 19—22).

Далѣе, перечисливъ еще нѣсколько вопросовъ и указавъ рядъ отраслей промышленности, въ которыхъ возникла и осуществилась инициатива В.-Пр. Орг. докладчикъ заключаетъ: „Значеніе нашей работы велико, и оно велико по результатамъ не только практическимъ, но и организаціоннымъ" (стр. 26—27).

Все сказанное докладчикомъ характеризуетъ весьма интенсивную организаціонную работу Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, но въ словахъ его въ то же время заключаются и матеріалы для характеристики Военно-Промышленной Организаціи, какъ организаціи, ставящей себѣ отдаленныя, а не подлежащія немедленному осуществленію практическія цѣли. Организаціонная дѣятельность Военно-Промышленной Организаціи была несомнѣнно велика, но она была почти вся для будущаго, такъ какъ имѣла въ виду крупныя государственно-хозяйственныя преобразованія.

Непосредственныя же практическія задачи играли въ дѣятельности В.-Пр. Орг. второстепенную роль. Вмѣстѣ съ тѣмъ и въ широкой государственно-организаціонной работѣ ея имѣлись существенные дефекты.

Всѣ созданные ею органы и организаціи уходили изъ ея рукъ и переходили въ руки государственной власти. Благодаря этому, во-первыхъ у самой организаціи на мѣстѣ переданнаго органа оставалось пустое мѣсто, и соотвѣтствующія потребности организаціи оставались неудовлетворенными. А во вторыхъ переданные органы неизбѣжно подвергались бюрократизаціи, отъ которой приходилось затѣмъ страдать самой организаціи, вызвавшей ихъ къ жизни.

Въ самомъ дѣлѣ, результаты этой передачи вновь создаваемыхъ органовъ правительству не замедлили сказаться значительными затрудненіями для Военно-Промышленной Организаціи. Таковы напр. затрудненія съ снабженіемъ металлами. По докладу В. В. Жуковскаго, Комитетъ „заблаговременно закупилъ значительное количество инструментальной стали и значительное количество красныхъ металловъ по цѣнамъ относительно низкимъ; засимъ онъ обладалъ извѣстной организаціей для того, чтобы эту инструментальную сталь и металлы въ Россіи получать . . . Но событія, происшедшія въ январѣ, нѣсколько поколебали эти ожиданія. Дѣло въ томъ, что всѣ металлы перешли теперь въ вѣдѣніе Правительства—Металлическаго Комитета. Хотя Металлическій Комитетъ какъ будто принялъ на себя исполненіе тѣхъ заказовъ, которые нами даны были раньше до его образованія, но насколько онъ это для насъ исполнитъ и по какой цѣнѣ онъ исполнитъ, это является вопросомъ очень большимъ. Такъ какъ мы теперь этимъ дѣломъ не распоряжаемся, то осуществленіе сдѣлокъ по цѣнамъ, которыя намъ представлялись возможными, теперь становится сомнительнымъ". (стр. 116—117).

Равнымъ образомъ А. Г. Хрущовъ на томъ же съѣздѣ говорилъ

слѣдующее о необходимости нормировки цѣнъ на металлы и о положеніи въ этомъ отношеніи Металлургическаго Комитета. „Какъ всѣмъ извѣстно, цѣны на металлы такъ подняты, такъ взвинчены, существуетъ такое несоотвѣтствіе цѣнъ между наличной стоимостью желѣза на складахъ и цѣнами, которыя назначаетъ „Продамета“, что весь вопросъ исключительно въ спекуляціи . . . . . Мы находимся въ зависимости отъ доброй воли синдиката. Синдикатъ, какъ таковой, долженъ существовать, но могутъ быть и должны быть поставлены опредѣленныя границы въ смыслѣ нормировки цѣнъ. Когда все потребленіе желѣза идетъ на казенное Вѣдомство,—около 99% казенныхъ заказовъ,—то цѣна на желѣзо должна бы быть установлена Металлургическимъ Комитетомъ. Онъ и дѣлалъ эту попытку, но въ его Положеніи говорится, что Металлургическій Комитетъ имѣетъ право только в ы я с н и т ь цѣны на металлы при дачѣ заказовъ. Этотъ Металлическій Комитетъ возникъ благодаря иниціативѣ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета. Было сказано, что онъ займется установленіемъ предѣльныхъ цѣнъ на металлы. Мы горячо привѣтствовали возникновеніе такого Комитета, который послѣ того, какъ перешелъ изъ рукъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета и получилъ функціи государственныя, не умалилъ своего значенія. Положеніе о немъ сохранило первоначальную редакцію, по которой онъ имѣетъ право нормировать цѣны, какъ этого хотѣлъ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ, когда вносилъ эту редакцію, измѣненную впослѣдствіи въ Особомъ Совѣщаніи. У насъ нѣтъ ни одного органа, который бы могъ поднять авторитетный голосъ для установленія этихъ цѣнъ“. (стр. 150).

Таковы основные дефекты въ работѣ В.-Пр. Орг., обусловившіе собой то запозданіе въ выполненіи принятыхъ ею заказовъ, которое констатировалъ нашъ цифровой матеріалъ.

Организація и дѣятельность Земгора имѣли совсѣмъ другой характеръ. Мы не видимъ здѣсь самостоятельныхъ широкихъ заданій въ области преобразованія и организаціи народно-хозяйственной жизни страны. Иниціатива Земгора въ этой области почти совершенно отсутствовала. И тогда какъ В.-Пр. Орг. насчитываетъ за собой созданіе нѣсколькихъ органовъ государственнаго управленія и регулированія народно-хозяйственной жизни, а также промышленныхъ организацій,—за Земгоромъ въ этой области нѣтъ почти ничего.

Дѣятельность его Гл. К-та была направлена главнымъ образомъ, если не исключительно, на распредѣленіе заказовъ на мѣстахъ, на закупку изъ центра всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ для предпріятій, принявшихъ заказы, и на доставку этихъ матеріаловъ на мѣста.

О распредѣленіи заказовъ мы выше уже имѣли цифровыя данныя. Что же касается закупки необходимыхъ матеріаловъ и доставки ихъ на мѣста выполненія заказовъ, то здѣсь, какъ показываютъ данныя отчетовъ Матеріальнаго Отдѣла и Отдѣла транспорта, несмотря на всѣ затрудненія на рынкѣ и разстройство транспорта, Гл.

К-ту удалось достичь замѣтныхъ успѣховъ. Успѣхи эти, по сообщеніямъ съ мѣстъ и многочисленнымъ заявленіямъ на съѣздахъ, далеко не шли вровень съ потребностями мѣстныхъ комитетовъ. Но тѣмъ не менѣе они все же давали возможность, хотя и съ опозданіями, выполнять принятые заказы.

Этому практическому направленію своей дѣятельности Земгоръ и обязанъ своей сравнительной успѣшностью въ исполненіи заказовъ.

Всѣмъ вышеприведеннымъ характеризуется дѣятельность обѣихъ общественныхъ организацій по выполненію заказовъ I очереди. Въ настоящее время распредѣлены уже и заказы II очереди. Эти послѣдніе заказы застали обѣ организаціи уже не въ періодъ ихъ подготовительной организаціонной работы, а въ разгаръ вполнѣ налаженной дѣятельности. Сдѣланные выше выводы и заключенія, относясь къ первоначальному періоду работъ, не могутъ имѣть окончательнаго характера. Только послѣдующая разработка данныхъ о всемъ циклѣ работъ обѣихъ организацій можетъ дать достаточный матеріалъ для сужденія о результатахъ дѣятельности обѣихъ организацій.

№ 1. Списокъ предпріятій, взявшихъ заказы отъ В.-Пр. организаціи.

Харьковскій районъ.

Щербиновскій Рудникъ, Мех. зав., Т-ва Заферманъ и К°, Зав. Наталенко, бывш. Циглера, Т-во бр. Эдигеръ, Урнау и Г. Усиковъ, Бр. Классенъ, Харьковск. Технолог. И-тъ, Чуг.-лит. зав. „Малороссія", Ракитянскій сах. заводъ, Сахарн. зав. М. Терещенко, Зав. землед. маш. Мельгозе, Зав. фарф. издѣл. М. С. Кузнецова, Голубковскій рудникъ, Тростянецкій сахарн. зав., Основянскій зав. Берлизова, Бѣлоколодезьскій сахарн. заводъ, Супрузновскій сахарн. зав., Чуг.-мех. зав. С. Кондратенко, Акц. О-во „Ивановъ" Маст. 2-го участка Южн. ж. д., Зав. Курско-Ржавскаго Т-ва, Зав. Семенов.-Ивановскаго Горно-Пром. О-ва, Головчинскій сахарный заводъ, Машиностр. заводъ С. С. Умпанъ, Чуг.-лит. зав. Н. А. Никифорова, Чуг.-мех. зав. А. В. Карѣева, Акц. О-во Керамич. зав. Дзевульскій и Ланге, Чуг.-мех. зав. А. В. Украинскаго, Чуг.-мех. зав. Ф. Т. Минакова, Т-во Чупаховскаго сах. зав., Тамб. Анонимн. Горное и Металлург. О-во, Мех. зав. П. П. Леоновъ, Кузнеч. мастерск. А. Ф. Гончаровъ, Зав. С. Каплана, Зав. Фрейфельдъ и К°, Металлич. зав. Ракузинъ и К°, Ф-ка „Феніа" Уллера, Заводъ А. Шильберга, Зав. Г. А. Гритчинъ и Земельсъ, Зав. Л. М. Германъ, Заводъ Рутченко.

Сибирскій районъ.

Механич. зав. П. К. Щелкунова, Мастерск. Байкальской ж. д. переправы, Зав. Насл. Ф. Ф. Кузнецова, И. С. Плещеевъ, Управл. Томскій ж. д., А. В. Телѣжный, Зав. инж. С. Балашкина, Зав. Т-ва Столль и К°, Т-во Чепуринъ и Афанасьевъ, Мастерская Хейфеца, І. Калиновскій, Д. К. Лефельдъ, Малѣевъ, Иркутское Промышл. У-ще, Иркутское Ремеслен. У-ще, Омскія ж. д. мастерскія, Красноярск. мастерск. Томск. ж. д., И. С. Тороховъ, Ф. Сапожниковъ и И. Яковлевъ, В. И. Узюкинъ, И. К. Мейеръ, Мех. маст. Колкотина, Мех. маст. Ф. Яковлева, Заводъ И. Фриценъ, Дикъ и Эппъ, Г. К. Мочалинъ, М. Д. Берштейнъ, Г. Исаевъ, Г. Я. Винсъ, Томскій Губ. Кустарный Г-тъ, Г. Медвѣдчиковъ и И. Самохинъ, П. И. Некрасовъ, Томскій Учительскій И-тъ, И. С. Калиновскій, Зав. К. В. Широкаго-Куликова, Поливановская Артель крестьянъ, Ф-ка „Энергія" Жукова, С. С. Гусе-

летовъ; И. Р. Анкудиновъ, Куровъ, Чедынцевъ и Бушуевъ, Двойшесъ и Пушкаревъ, А. М. Лаптевъ, Т/Д. Борисъ Фуксманъ и Сынъ, Томскій Губ. Кустарн. Музей, Томское Исправит. арест. отдѣл.

Уральскій районъ.

Южно-Камскій зав. гр. Воронцовой-Дашковой, Чуг.-мѣд.-лит. зав. Зуева, Т-во Мех. чуг.-лит. зав. Гриченко, Машиностр. зав. Шарстнева, Самаро-Златоуст. ж. д., Зав. В. Ф. Игнатьева, Зав. М. А. Никитина, Зав. „Муравей", Тимашевскій сахаро-рафин. заводъ, Снарядный заводъ Самарск. К-та, I Мотовилихская Трудовая Артель, Ю. Симановскій и В. Рукавицынъ, В. Ф. Клюжинъ, Н. И. Окунь, Троицк. ж. д. и маст. Кочкаревскихъ золотыхъ пріисковъ, Зав. І. И. Гутмана, Мастерск. А. А. Прокошева, Т/Д. Пластуновъ и Сметанинъ, Т/Д. А. и П. Родшины и К°, Маст. Вятскаго Губ. Земства, И. Мальгинъ и А. Микрюковъ, О-во Сысертскихъ Горныхъ заводовъ, А. Г. Бронзовъ, Чермозскій зав. инж. Абамелекъ-Лазарева, Палазинскій зав. кн. Абамелекъ-Лазарева, Зав. Пермскаго механич. Т-ва, Т/Д. Г. Щербаковъ, Т-во Н. Мошаровъ и К°, Кустарь Ф. Костроминъ, Каштымскій заводъ, Богомоловъ, А. А. Сосуновъ, Вятскія ж. д. мастерскія, Песковскій заводъ, Зав. Бр. Маминыхъ, Т-во Либинзонъ и Каплунъ, Чуг.-лит. зав. М. Маландина, Самарская Ремеслен. Школа, Заводъ Пермскаго Т-ва „Граната", Ф-ка М. Потеряева, П. Скорняковъ, Л. Е. Шифринъ, Зав. С. Ложкина и В. Кирьянова, Кузница при мастерск. Каменскихъ, Ремесл. У-ще въ Глазовѣ, Б. А. Зиверсъ, Гвоздильное зав. Н. Цыганова.

Екатеринославскій районъ.

Д. А. Коппъ, Южное Т-во „Трудъ", Т-во Инж. А. Д. Заферманъ и К°, Насл. Инж. Мех. І. В. Кацена, О-во Леппъ и Вальманъ, Механ. зав. Мошкевича, Вознесенск. рудн. насл. Карпова, Рутченковскія копи Брянскаго О-ва, Ртутн. и угольное дѣло А. Ауэрбахъ и К°, Зав. „Русскій Провиданъ", Маріупольск. техн. уч., Упр. работъ Новороссійскаго порта, Зав. Наталенко бывш. Цидлера, Зав. Акц. О-ва „Сиріусъ", Т-во „Тріумфъ", Зав. Л. Д. Равинскаго, Зав. „Богатырь", Чуг.-лит. зав. Ф. К. Молва, Зав. С. А. Алексѣева, Зав. С. Ф. Циглера, Маст. техн. курсовъ Коробочкина, Ж. Д. техн. уч. въ Екатеринославлѣ, Зав. Бр. Мартинсъ, Мех. зав. бывш. „Упру и К°" Равиковича и Бѣлякова, Чуг.-лит. зав. В. И. Худякова, Зав. Я. Ф. Пшеничнаго, Виленское евр. ремесл. училище, Кременч. ремесл. евр. уч., Минское ремесл. евр. уч., Зав. Бр. Классенъ, Зав. Зольберга и С. Ліотте, Зав. М. Я. Ефименко, Херсонск. евр. Ремесл. уч. Кацебогена, Зав. А. П. Болотина, Екатеринославск. гор. водопроводъ, Маст. Я. М. Миллера и Я. Тропикъ, Маст. Потійскаго и Батумск. портовъ, Чуг.-лит. зав. Бимова-Ольджіати, Голубовскій рудникъ въ Марьевкѣ, Поровскіе, Иванченко и К°, Чуг.-лит. зав. Н. А. Никифорова, Зав. Я. А. Кейфманъ, Зав.

Л. А. Константиновскаго, Х. Г. Кайсерманъ и Г. и С. Раевы, Ф. Стемпковскій и М. Враславскій, Бр. Бутурлины и Хайцманъ, О-во Русской желѣзодор. промышл., Я. Г. Коганъ, Мех. Зав. „Золотая Нива“ Бр. Мознаимъ, Витценскій лѣсопильн. зав. Гуревича и Райхинштейна, Зав. В. Н. Сѣрикова, Зав. Г. Ланѳманъ, К° и Фейгинъ, Зав. Г. М. Ясина, Акц. О-во „І. В. Клейнеръ и К°, Бр. С. и А. Киселыофъ, Машиностр. зав. „А. Каруна и Г. Забловскій.

Кавказскій районъ.

Мех. зав. акц. О-ва Мисажниковъ, Зав. „Муравей“ М. Наумова, Бр. Асосекъ и Э. Конечный, Депо Армавир.-Туапс. ж. д., Зав. „Я. Герценъ“, Нефтепром. О-во „Шпицъ“, Нефтепром. О-во „Русскій Грозненскій Стандартъ“, Сѣверн. Кавк. Нефтепр. О-во, Т-во Механ. и Чуг.-лит. зав. „Молотъ“, Т-во „Буръ“, Ф. И. Масальскій, Г. Ф. Гауферъ, Т-во Бр. Лисиціанъ, Зав. И. М. Газіева, Зав. „Т-ва Чубоксарова и К°“, Зав. Д. М. Фаніева, Грозненская Ремеслен. школа, Зав. И. И. Рыбкина, Акц. О-во Ахвердовъ и К°, Желѣзо-дѣлат. мастерск. Новороссійск. порта, Мех. зав. инж. Смирнова, Механич. мастерск. Варасова, Механ. зав. Селитренникова, Зав. „Заря“ Маслова и Блажевскаго, Зав. „Вулканъ“ М. В. Азизбекова, Т-во Бакинскихъ Чуг.-лит. зав. А. Богодъ, Инж. Мех. А. Г. Татевосовъ, Чуг.-лит. зав. Бр. Д. и А. Джеваншировыхъ, Чуг.-лит. зав. Б. А. Джеванширова, Чуг.-лит. зав. С. Рысева и Ф. Лапина, О-во Каспійскаго машиностр. зав., Зав. Т-ва Н. Шибаевъ и К°, Зав. „Бенкендорфъ и К°“, Зав. восточнаго О-ва товарн. складовъ, Маст. Потійск. и Батумск. портовъ, Мех. зав. В. Г. Каплана, Машиностр. зав. В. К. Гусникъ, Бр. Г. и К. Капустянскіе, Заводъ „Трудъ“, Зав. Бр. А. и Н. Тиссенъ, Б. А. Джагировъ, Заводъ „Уралъ“, Т-во А. Аванесовъ и К°, Заводъ Т-ва „Нилъ“, Заводъ „Новый молотъ“, Мастерскія „Архимедъ“, Мех. маст. Рудовича, Заводъ Г. К. Питоева, Инж. Магометъ-Али Дахадаевъ, Д. Фонаревъ и И. Турчаниновъ, Т-во Н. Градинаровъ, Г. Перковъ и Д. Ивановъ.

Кіевскій районъ.

Кременчугъ. Еврейск. Ремесл. училище, Виленское Ремесленное училище, Минское Ремесленное училище, Заводъ Пахомовой, И. С. Сандомірскій, Т-во Р. Е. Гебгольдъ, Т-во „Чертовъ и Рѣзниковъ“, Т. Н. Гурарій, І. Л. Таранъ, Кременч. Технич. ж.-д. училище, Евдо Мендеровъ и Амитино Шапиро, Зав. „Ульмишюкъ и Розенблюмъ“, Зав. Адамскаго и Гольманъ, Зав. Г. П. Гурарій, Заводъ А. З. Гурарій, Зав. А. В. Гурарій, Зав. Бр. Я. и Х. Мстиславскихъ, Ш. Х. Гафановичъ, Р. и И. Карасевы, Брагинскій, А. Ф. Идзьковская, Механич. зав. Долинскаго, Ольшаницкій, М Милитинскій, Я. Милитинскій, Гуслицъ, Полянскій, Акц. О-во „Гретеръ и Криванекъ“, Т-во Овадисъ, Вайнбергъ и Перельмутеръ.

Московскій районъ.

Мастерскія Сызрано-Вяземск. ж. д., Механич. заводъ Грибченкова, Ф-ка наслѣдн. В. Ваташева, Черепетскій зав. Веревкина, Тальмана, Думеничскій зав. Цыплакова и Лабунскаго, Мышечскій заводъ, Песоченскій и Сукременскій з-ды Акц. О-ва Мальцовскихъ заводовъ, Механич. Зав. Шарова, Людиновскій заводъ, Заводъ Акц. О-ва „Рихардъ Поле", Зав. С. Н. Селищева, Т-во „И. П. Хлѣбниковъ, С-ья и К°", Х. Аркиндъ съ С-ми, Преемн. Жуковскаго: Б. Левенталь и К°, Мельниковъ, Зав. Иванова и Ефимова, Мастер. А. Е. Уфимцова, О-во цѣпныхъ и якорныхъ зав., Зав. Т-ва Аленчикова и Зимина, О. И. Деренд'ъ, А. И. Янсонъ, Т/Д. Подольскій и Моревъ, Бр. Пятаковы, Ф-ка Фаберже, Зав. Т-ва „Технологъ", Зав. Т-ва П. Якобсонъ, Лифиницъ и К°, Машино-стр. зав. Янишевскаго, Зав. Т-ва „Вилія", Маст. Тульскаго Губернскаго Земства, Мастер. зав. Г. К. Пелка, Заготовит. Отд. Московск. Гор. Упр., Техническ. к-ра „Унiонъ", Зав. Тоболкина, Амвросова и инж. Валлера, Ольскій мех. и чуг.-лит. заводъ, Заводъ В. Г. Позднякъ. Заводъ С. Я. Жислина, Зав. Инж. Великовскаго и Маршакъ, Заводъ И. Маршакъ, Ф-ка А. Бирштейнъ, Ф-ка А. Рубинштейнъ.

Петроградскій районъ.

А. Н. Шапошниковъ и К°, П. Ф. Харламовъ, Т-во „Побѣда". Зав. А. Карья и Ф. Максимовой, Я. Сѣрокузовъ и В. Д. Мейеръ, Т/Д. Бр. Любарскихъ, Акц. О-во „Блигкенъ и Робинсонъ", Сѣверное Т-во въ Старой Руссѣ, Заводъ Кенига въ Петроградѣ, Кронштадтская Ремесл. Школа, Мастерск. О. Кирхнера, Шкилинъ и Киршъ, Мастерскія С.-З. ж. д., Мастерскія Николаев. ж. д., Мех. зав. Кочуринъ и К°, Чуг.-лит. зав. „Парвіайненъ", Т-во инженеровъ О-ва 1886 г., Чуг.-мѣд. лит. зав. Бр. Ребане, Фирма Землянскихъ въ Петроградѣ, Комп. насосовъ „Вортингтонъ", Т/Д. Бѣлопольскій и К°, Череповецк. Александр. Техн. Учи-ще, Вельгійскій чуг.-лит. зав. А. Фурманъ, Чуг.-лит. зав. Т. И. Сараевой, Чуг.-лит. зав. И. Я. Шгрейсъ, Заводъ Эриксона „Закалъ", Адмиралтейскій судостр. зав., Всеобщая К° Радіотелеграфовъ и радіотелефоновъ, Эбергардтъ, К° „Граната" инж. Шевелевъ, Сафоновъ, Фалисъ и Головинъ, Бронзо лит. ф-ка Моранъ, Михаилъ Давидсонъ (Або), Зав. инж. Босевича, Зав. А. Прѣловскаго, Т-во Плоховъ, Готтарди, Альтшуллеръ, Ф-ка „Буста" Рейнгерца, Русск. Акц. О-во Граммофонъ, Т-во „Свѣтъ", Т/Д. Бр. Грачевыхъ, Зав. „Ладога", бывш. Шульца, І. Каганъ и К°, Т-во инж. „Элеваторныя и сушильныя установки", Заводъ М. Я. Горбачевой, Акц. О-во „Сименсъ Шуккертъ", А. А. Ландау, Т/Д. В. Т. Однеръ въ Петроградѣ, Акц. О-во Вестингаузъ, Невскій судостр. и Механ. заводъ, Мѣдно-лит. зав. І. М. Кранца, Т-во мех. зав. „Бенуа и К°", Мастерск. А. И. Зиновьева, Маст. В. И. Чучина, Заводъ Я. и Б. Авашъ, Акц. О-во К. Зитель, О-во Путиловскихъ заводовъ, Мастерск. О. Мельцеръ, Служевскій и Бурштейнъ,

І. Ш. Могарилъ, Мѣдно-лит., мех. и столярн. заводъ Г. Микулинскаго, Т/Д. Францъ Маркъ и К°, И. И. Рыловъ, Д. И. Рыловъ, И. Е. Ручкинъ.

Ревельскій районъ.

Заводъ „Двигатель", Заводъ „Вольта", Мех. и Керамич. зав. Я. Церстель.

Ростовскій районъ.

Среднее Техническое У-ще, Азовская Ремесленная Школа, Мастерск. К-та Донскихъ Гирлъ, Акц. О-во „Жесть", Донское Акц. О-во, Рутштейнъ въ Ростовѣ на/Д., Ж. д. Техническое У-ще, Т-во Бр. Эдигеръ, Урнау и Усиковъ, Зав. Бр. Классенъ, Зав. вост. О-ва товарн. складовъ, Машиностр. зав. С. С. Упманъ, Е. А. Гушнеръ, Т-во „Металлъ" въ Ростовѣ на/Д., Управленіе Волго Каспійскаго Канала, Х. Ш. Б. Мишелевичъ, Б. Гольдбергъ и С. Файнгольдъ, Мастерская С. Фельдмана, Мех. маст. И. Кіяшкина, Русско-Куб. Пром. и Нефтяная К°, Бр. Г. и А. Серебряковы, Мех. зав. Гордіенъ и Волосъ, Чуг.-лит. зав. С. А. Грабилинъ, Мех. зав. В. Барышева, Мех. зав. Н. М. Рыбина, Зав. О-ва Кавказъ и Меркурій, Маст. мелкихъ кустарей, А. А. Золотаревъ, Т-во заводовъ П. И. Токарева, Купецъ Г. П. Емельяновъ, А. Ф. Загорулько, И. А. Кирѣевъ, К. М. Тернова, М. М. Шевченко, А. Г. Ерещенко, М. Т. Ульченко, И. М. Тернова, М. В. Михайловъ, Т. М. Бережный, Я. Д. Харлатинъ, И. П. Кальченко, К. Н. Кузнецовъ, С. И. Татаренко, И. О. Смолій, Н. П. Сосninъ, А. С. Таперинъ, Д. В. Ковалевскій, К. С. Кальченко, Ф. Г. Молозинъ, П. Т. Мягковъ, И. О. Тагинцевъ, Ф. С. Твардіевичъ, И. К. Кисилевъ, И. Т. Мягковъ, Школа ремеслен. уч-въ, Экипажн. ф-ка Н. Андріанова, Я. Н. Райгородскій, Г. Б. Кричевскій, Т-во Градинаровъ, Петковъ и Ивановъ, Д. Фонаревъ и И. Турчаниновъ.

Нижегородскій районъ.

П. И. Волосовъ, К. И. Токмачевъ, М. Яковлевъ, Ремесл. У-ще гр. Орлова-Давыдова, Маст. Ряз.-Урал. ж. д. въ Саратовѣ, Маст. Ряз.-Урал. ж. д. въ Козловѣ, Заводъ А. И. Романчука, Зав. Нижегородск. К-та, Мех. зав. Платовой, Мех. зав. Шульпиныхъ, Собств. зав. К-та „Сотрудникъ" въ Саратовѣ, Ф-ка И. И. Пухова, И. К. Подкладкинъ, Т/Д. М. И. Теребинъ и С-я, Мех. зав. Воронцова съ С-ми, Мех. зав. А. В. Враккъ, О-во Русск. Цѣпныхъ и Якорныхъ заводовъ и Испытательной станціи Мех. Зав. Морачева, Т-во Карядинъ-Назаровъ и Курановъ, Лѣсопильный зав. Карпова, Маст. Ряз.-Ур. ж. д. въ Тамбовѣ, Заводъ Гантке въ Саратовѣ, Покровская Ремеслен. Школа, И. А. Малышевъ въ Саратовѣ.

Одесскій районъ.

Т-во Инж. А. Зафермань и К°, Новороссійскій заводъ Вольфензонъ, Т-во З. Келембетъ и И. Чапликовъ, Юліусъ, Каганъ, Лемпертъ и Кульбергъ, Инж. М. Готлибъ въ Кишиневѣ, Нудельманъ въ Одессѣ, А. и М. Френкель, Жалковскій и Ицковичъ, Рестель въ Одессѣ, Южн.-Русск. Акц. О-во земледѣл. маш., И. С. Кацъ въ Одессѣ, М. Лихтенбергъ въ Одессѣ, Н-ки Густава Берндтъ, Первое О-во Фабрикантовъ, Зав. Н. Н. Дудникова, О-во Русск. судостр. зав., Бр. А. и Л. Донскіе, Зав. І. А. Маронъ, Т/Д. Д. Вальтухъ, Т/Д. Вычачъ и Варшавскій, Л. Розенфельдъ, Зав. Инж. Люльки, Зав. Б. Эдуардсъ и Медвѣдева, И. П. Лебедевъ, И. Н. Привъ, Юліусъ, Лигнеръ, Рубинъ и Кисельманъ, Я. В. Медвѣдевъ, Т/Д. Спивакова и Спивакъ, Ю.-Р. заводъ „Арматура“, Англо-Рус. зав. Ф. Яанъ и К°, Мех. зав. Яшинина, Зав. Зав. Бухштаба и Китайгородскаго, Керченскій металлургическій заводъ, Зав. М. Чумакова, Зав. А. Золотарева, Управл. работъ Керченск. порта, І. Ф. Красовъ, Консервн. ф-ка „А. И. Абрикосовъ и С-я“, И. З. Гуревичъ въ Херсонѣ, Акц. О-во Зельцеръ, Акц. О-во Бр. Эльворти, Т/Д. С. Коганъ и К°, Баронъ М. А. Рено, Зав. Шкловскаго, Бургардъ въ Елисаветградѣ, Зав. М. А. Литвинскаго, Т-во Эдуардъ Гекманъ и К°, Т/Д. В. Харасановъ, Зав. П. Кеслера, Экипажн. ф-ка Анпилогова, У. М. Сегаль, Фишъ, Куликовъ, Вовченко и Коваленко, Г. Клейнеръ и К°, Бр. Кисельгофъ, Л. Г. Бреславскій, М. Лейбкиндъ, В. Петриковскій, И. Каролицкій, П. И. Гозаловъ, В. Рринштейнъ и И. Приходскій, Реметл. Артельн. Т-во желѣзной гнутой мебели въ Одессѣ, М. И. Дулицкій, Ф. О. Нещадимъ, Г. Л. Гольдъ, І. Ю. Шубовъ, Я. Рубинъ и А. Шевеловичъ, Ф-ка К. Ксіонжеро и К°, Бондаревскій, Васильевъ, Ткаченко и Штеренгерцъ, Д. Кадофъ, И. П. Бондаревскій, Х. Хазанъ, Бельгійскій консулъ О. Миллеръ, Ф-ка Баліозъ и Полянскій, Зав. И. Бедризова, Зав. К. Нейфельда.

ОДНОРОДНЫЕ ЗАКАЗЫ СОВПАДАЮЩИЕ

ОДНОРОДНЫЕ ЗАКАЗЫ НЕ СОВПАДАЮЩИЕ

НЕОДНОРОДНЫЕ ЗАКАЗЫ

Таблица № 3.

Распредѣленіе заказовъ на однородные и неоднородные по губерніямъ въ %.

ГУБЕРНІИ.	Объ организаціи.			В. Пром. Организа.			Земгоръ.			Всѣ заказы.		Неоднород.		Однородн.		Однородн. одной губ.	
	Неоднородн.	Однородн. въ разн. губ.	Однородн. въ одной губ.	Неоднородн.	Однородн. въ разн. губ.	Однородн. въ одной губ.	Неоднородн.	Однородн. въ разн. губ.	Однородн. въ одной губ.	В. Пр.	Земгоръ.	В. Пр.	Земгоръ.	В. Пр.	Земгоръ.	В. Пр.	Земгоръ.
Вятская	43,0	51,0	16,0	47,0	49,0	4,0	2,0	66,0	32,0	91,0	9,0	100,0	00,0	88,0	12,0	58,0	42,0
Екатеринославская	19,0	55,0	26,0	16,0	63,0	21,0	32,0	21,0	47,0	80,0	20,0	66,0	34,0	92,0	8,0	64,0	36,0
Казанская	11,0	71,0	18,0	33,0	0,0	67,0	7,0	84,0	9,0	16,0	84,0	47,0	53,0	0,0	100,0	59,0	41,0
Калужская	28,0	8,0	64,0	24,0	4,0	72,0	34,0	15,0	51,0	60,0	40,0	52,0	48,0	28,0	72,0	68,0	32,0
Кіевская	4,0	49,0	47,0	6,0	54,0	40,0	1,0	38,0	61,0	65,0	35,0	89,0	11,0	73,0	27,0	55,0	45,0
Московская	29,0	13,0	58,0	34,0	8,0	58,0	18,0	27,0	55,0	70,0	30,0	81,0	19,0	41,0	59,0	71,0	29,0
Нижегородская	31,0	23,0	46,0	29,0	33,0	38,0	33,0	13,0	54,0	48,0	52,0	45,0	55,0	69,0	31,0	39,0	61,0
Обл. Войска Донского	36,0	37,0	27,0	47,0	39,0	14,0	15,0	33,0	52,0	65,0	35,0	85,0	15,0	69,0	31,0	35,0	65,0
Оренбургская	39,0	26,0	35,0	49,0	32,0	19,0	0,0	3,0	97,0	79,0	21,0	100,0	0,0	97,0	3,0	43,0	57,0
Орловская	25,0	71,0	4,0	91,0	0,0	9,0	7,0	89,0	4,0	21,0	79,0	77,0	23,0	0,0	100,0	39,0	61,0
Петроградская	68,0	11,0	21,0	74,0	12,0	14,0	2,0	8,0	90,0	91,0	9,0	99,0	1,0	94,0	6,0	63,0	37,0
Полтавская	32,0	15,0	53,0	50,0	0,0	50,0	10,0	33,0	57,0	53,0	47,0	85,0	15,0	0,0	100,0	49,0	51,0
Самарская	75,0	10,0	15,0	92,0	1,0	7,0	1,0	49,0	50,0	81,0	19,0	99,0	1,0	6,0	94,0	38,0	62,0
Саратовская	61,0	25,0	14,0	72,0	16,0	12,0	16,0	62,0	22,0	79,0	21,0	94,0	6,0	49,0	51,0	67,0	33,0
Тамбовская	11,0	88,0	1,0	0,0	89,0	11,0	12,0	88,0	0,0	5,0	95,0	0,0	100,0	5,0	95,0	100,0	0,0
Тульская	31,0	50,0	19,0	41,0	24,0	35,0	20,0	80,0	0,0	53,0	47,0	69,0	31,0	25,0	75,0	100,0	0,0
Уфимская	14,0	69,0	17,0	21,0	37,0	42,0	9,0	89,0	2,0	38,0	62,0	59,0	41,0	21,0	79,0	93,0	7,0
Харьковская	46,0	18,0	36,0	45,0	15,0	40,0	49,0	21,0	30,0	58,0	42,0	61,0	39,0	61,0	39,9	55,0	45,0
Херсонская	31,0	21,0	48,0	32,0	22,0	46,0	29,0	20,0	51,0	63,0	37,0	87,0	13,0	0,0	100,0	—	—
Астраханская	72,0	28,0	0,0	100,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	—	—
Витебская	0,0	100,0	0,0	—	—	—	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	—	—
Владимирская	37,0	63,0	0,0	—	—	—	37,0	63,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	—	—
Вологодская	36,0	64,0	0,0	—	—	—	36,0	64,0	0,0	0,0	100,0	10,0	90,0	49,0	51,0	—	—
Воронежская	8,0	92,0	0,0	2,0	98,0	0,0	13,0	87,0	0,0	46,0	54,0	0,0	100,0	0,0	100,0	—	—
Костромская	73,0	27,0	0,0	—	—	—	73,0	27,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	—	—
Курская	14,0	86,0	0,0	0,0	100,0	0,0	12,0	88,0	0,0	22,0	78,0	16,0	84,0	0,0	100,0	—	—
Лифляндская	8,0	92,0	0,0	8,0	92,0	0,0	—	—	—	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	—	—
Минская	21,0	79,0	0,0	100,0	0,0	0,0	12,0	88,0	0,0	9,0	91,0	45,0	55,0	0,0	100,0	—	—
Могилевская	16,0	84,0	0,0	—	—	—	16,0	84,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	—	—
Новгородская	12,0	88,0	0,0	14,0	86,0	0,0	0,0	100,0	0,0	47,0	53,0	100,0	0,0	40,0	60,0	—	—
Олонецкая	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	—	—	—	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	—	—
Пензенская	58,0	42,0	0,0	80,0	20,0	0,0	11,0	89,0	0,0	88,0	32,0	94,0	6,0	33,0	67,0	—	—
Пермская	63,0	37,0	0,0	94,0	6,0	0,0	11,0	89,0	0,0	62,0	38,0	93,0	7,0	90,0	10,0	—	—
Псковская	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	89,0	11,0	—	—	89,0	11,0	—	—
Рязанская	23,0	77,0	0,0	0,0	100,0	0,0	26,0	74,0	0,0	12,0	88,0	0,0	100,0	15,0	85,0	—	—
Симбирская	36,0	64,0	0,0	43,0	57,0	0,0	35,0	65,0	0,0	18,0	82,0	21,0	79,0	16,0	84,0	—	—
Смоленская	27,0	73,0	0,0	—	—	—	27,0	73,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	—	—
Таврическая	18,0	82,0	0,0	18,0	82,0	0,0	13,0	87,0	0,0	85,9	15,0	89,0	11,0	16,0	84,0	—	—
Тверская	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	67,0	33,0	—	—	67,0	33,0	—	—
Черниговская	16,0	84,0	0,0	—	—	—	16,0	84,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	—	—
Эстляндская	76,0	24,0	0,0	76,0	24,0	0,0	—	—	—	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	—	—
Ярославская	67,0	33,0	0,0	100,0	0,0	0,0	62,0	38,0	0,0	15,0	85,0	78,0	22,0	0,0	100,0	—	—

Таблица № 7

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ОДНОРОДНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ ВЪ ОДНОЙ И ВЪ РАЗНЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ

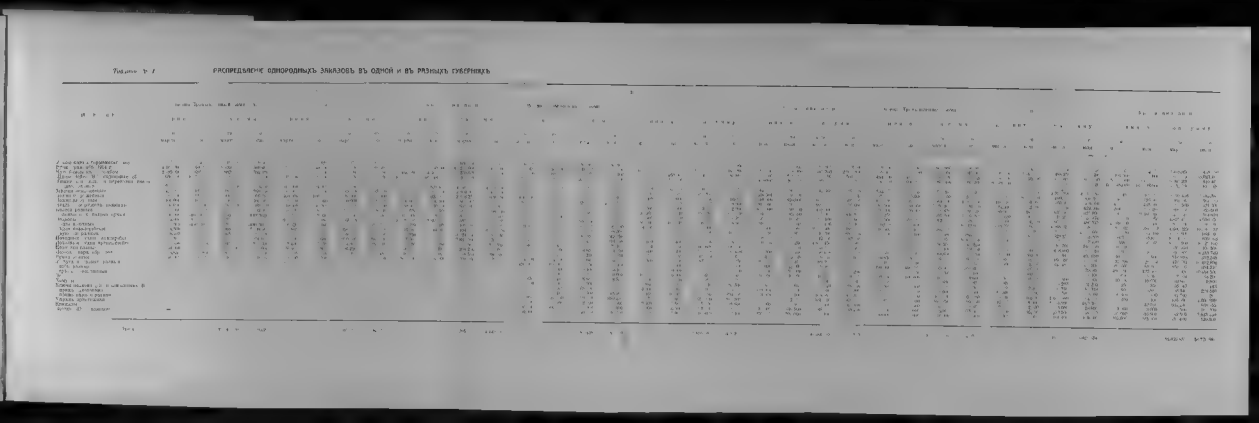


Таблица № 5

Исполнение однородныхъ заказовъ въ одной и въ разныхъ губерніяхъ

Таблица № 6 **ИСПОЛНЕНІЕ ОДНОРОДНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ ВЪ %**

Исполнено въ % по 1 Марта (количество)

ОДНОРОДНЫЕ ПРЕДМЕТЫ	Въ одной губ. В. Пр. ор.	Въ одной губ. Зем.	Въ одной губ. Об.	Въ разн. губерн. В. Пр. ор.	Въ разн. губерн. Зем.	Въ разн. губерн. Об.	Всего В. Пр.	Всего Зем.	Всего Об.
9" бомб. герман. обр.	39,0	3,3	[illegible]8,4	36,0		36,0	46,5	3,3	28,[illegible]
Ручн. гран. обр. 1914 г.	[illegible]0,0	3,3	[illegible]4	0,5	0,2	0,4	0,8	1,2	[illegible]9
Чугунъ снар. къ 9" бомб. ЗТ	13,0	8,3	9,2	9,0	0,0	1,7	[illegible]0,9	2,4	[illegible]4
Шины Нейса (В. П.) иподк.	0,0	5,2	0,5	0,0	—	0,0	0,0	5,2	0,3
Ящик для укл. и перев. снар. разн.	3,0	15,2	11,5	1,2	43,5	40,5	9,0	23,7	18,6
Мѣшки земленосные	23,0	59,0	30,0	—	59,5	59,5	23,0	59,0	49,0
Ножницы ружейныя	0,0	45,0	29,0	[illegible],0	85,0	[illegible]8	0,0	46,0	[illegible]3,0
Ножницы ручныя	0,0	7,0	6,0	0,0	1,0	0,04	0,0	6,8	3,0
Чехлы для руж. ножн.	0,0	100,0	25,0		75,0	75,0	8,0	80,4	[illegible]7,0
Колеса разныя	0,0	10,0	6,5	0,0	6,6	4,1	0,1	8,[illegible]	5,[illegible]
Поясн. патр. пѣх. сумки	0,0	100,0	1,9	0,0	20,6	10,[illegible]	[illegible]	23,0	6,7
Подковы	1,4	2,6	1,8	1,9	2,0	2,0	1,5	2,[illegible]	[illegible]
Сѣдла вьючныя	0,0	20,5	19,[illegible]	2,0	0,0	1,4	1,[illegible]	13,0	7,4
Сѣдла кавалерійск.	2,0	30,0	21,5	20,0	49,5	30,5	8,2	32,4	23,0
Двуколки разныя	11,0	14,0	11,9	0,7	—	0,7	4,0	14,0	5,1
Пох. кухн. кавалер.	0,0	19,5	[illegible],0	0,0	[illegible],0	0,0	0,1	5,7	2,5
Пох. кухн. артиллерійск.	[illegible],0	0,0	0,0	0,0	[illegible],0	0,5	0,0	1,4	0,2
Недоуздки разн.	0,[illegible]	5,2	1,8	17,0	0,3	0,6	0,5	2,0	1,4
Нары пов. обр. 1884 г.	0,0	9,5	4,3	1,5	4,3	2,6	0,5	[illegible],0	3,5
Ремни разные	0,0	2,0	0,1	25,0	7,2	7,2	0,1	6,9	4,8
3" фугасн. гран. разн.				0,0	—	0,0	0,0		0,0
Скобы разныя	—	—	—	12,0		12,0	12,0	—	12,0
Стрѣлы и пули аэропл.	—			0,0	20,0	1,8	0,0	20,0	1,8
Сѣ[illegible]		—		0,0	[illegible]0	[illegible]	0,0	[illegible],0	5,7
Хомуты	—			1[illegible],0	10,8	14,[illegible]	15,0	10,8	14,0
Ключи подк. (В. Пр. для шиповъ)	—			0,0	43,6	4,2	0,0	43,6	4,2
Упряжь одноконная	—			0,0	16,8	15,4	0,0	16,8	15,4
Упряжь парная разн.		—		0,0	0,7	0,2	0,0	0,[illegible]	0,2
Упряжь пристяжная				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Кинжалы		—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Щетки		—		0,0	57,3	43,5	0,0	57,0	43,5

Исполнено въ % на 1 Іюля (къ распредѣленію на 1 марта) количество

ОДНОРОДНЫЕ ПРЕДМЕТЫ	Въ одной губ. В. Пр.	Въ одной губ. Зем.	Въ одной губ. Об.	Въ разн. губерн. В. Пр.	Въ разн. губерн. Зем.	Въ разн. губерн. Об.	Всего В. Пр.	Всего Зем.	Всего Об.
9" бомб. герман. обр.	53,0	84,0	75,0	66,0		65,4	65,[illegible]	84,0	70,0
Ручн. гран. обр. 1914 г.	8,0	15,0	9,3	13,0	2,0	12,0	1[illegible],0	13,0	10,9
Чугунъ снар. къ 9" бомб. ЗТ	47,0	45,0	46,0	30,0	18,0	22,0	42,0	38,0	40,0
Шины Нейса (В. П.) иподк.	1,0	11,0	2,0	0,8		0,6	0,9	12,0	1,7
Ящик для укл. и перев. снар. разн.	18,0	44,0	36,0	9,0	95,0	88,0	17,0	60,0	49,0
Мѣшки земленосные	47,0	65,0	86,0	—	84,0	84,0	87,0	84,0	86,0
Ножницы ружейныя	0,9	100,0	65,0	1,0	65,0	[illegible]6	3,6	100,0	31,0
Ножницы ручныя	31,0	53,0	49,5	1,0	3,0	1,0	[illegible]4,0	51,0	30,0
Чехлы для руж. ножн.	32,0	100,0	72,0	—	100,0	90,0	62,[illegible]	100,0	84,0
Колеса разныя	6,0	27,0	19,5	6,0	21,0	1[illegible],0	[illegible],0	23,0	[illegible]6,0
Поясн. патр. пѣх. сумки	—	100,0	1,9	4,0	21,0	3,0	1,0	23,0	[illegible]7
Подковы	10,0	5,0	8,5	13,[illegible]	10,0	12,0	11,[illegible]	[illegible],0	3,[illegible]
Сѣдла вьючныя		75,0	46,5	32,0		21,6	30,0	45,0	35,0
Сѣдла кавалерійск.	[illegible]5,0	64,0	49,[illegible]	150,0	3,0	[illegible]8,0	60,0	65,0	63,0
Двуколки разныя	34,0	47,0	41,0	15,0		5,0	21,0	58,5	75,0
Пох. кухн. кавалер.	2,0	63,0	24,0	0,0	30,0	[illegible]0,0	0,9	4[illegible],0	8,0
Пох. кухн. артиллерійск.	5,0	2,0	3,2	6,0	18,0	[illegible],0	5,0	5,0	[illegible],0
Недоуздки разн.	2,0	63,0	24,0	[illegible]3,0	[illegible]3,0	73,0	4,[illegible]	69,0	44,0
Нары пов. обр. 1884 г.	0,1	43,0	19,0	4,0	18,[illegible]	9,6	2,0	31,0	5,0
Ремни разные	0,0	4,0	0,2	85,0	7,0	7,5	0,5	7,0	4,[illegible]
3" фугасн. гран. разн.				5,0		9,0	5,0		9,0
Скобы разныя	—		—	100,0		190,0	100,0		190,0
Стрѣлы и пули аэропл.				100,0	93,[illegible]	99,0	100,0	93,0	99,0
Сѣ[illegible]	—		-	0,[illegible]	25,0	24,0	0,0	25,0	24,0
Хомуты				60,0	70,0	63,5	60,0	70,0	63,5
Ключи подк. (В. Пр. для шиповъ)				0,0	44,0	4,2	0,0	44,0	4,2
Упряжь одноконная	—	—		29,0	58,0	56,0	29,[illegible]	58,0	56,0
Упряжь парная разн.	-		-	0,0	35,0	10,7	0,0	35,0	10,7
Упряжь пристяжная				0,0	90,0	75,0	0,0	90,0	75,0
Кинжалы		-	—	0,0	36,0	2,1	[illegible],0	36,0	2,1
Щетки		-		50,0	78,0	71,5	50,0	78,0	68,0

Исполнено на 1 Марта на сумму въ % (къ распредѣленію на 1 Марта)

ОДНОРОДНЫЕ ПРЕДМЕТЫ	Въ одной губ. В. Пр. Ор.	Въ одной губ. Зем.	Въ одной губ. Об.	Въ разн. губерн. В. Пр. Ор.	Въ разн. губерн. Зем.	Въ разн. губерн. Об.	Всего В. Пр. Ор.	Всего Зем.	Всего Об.
9" бомб. герман. обр.	35,0	[illegible]	17,0	48,5	—	38,[illegible]	30,0	3,[illegible]	28,0
Ручн. гран. обр. 1914 г.	[illegible],0	[illegible]5	1,4	0,5	0,2	0,[illegible]	0,8	1,3	0,9
Чугунъ снар. къ 9" бомб. ЗТ	13,0	[illegible]	9,4	3,1	0,[illegible]	[illegible]8	10,8	2,1	5,[illegible]
Шины Нейса (В. П.) иподк.	0,0	5,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	[illegible]5	0,3
Ящик для укл. и перев. снар. разн.	1,6	19,4	9,6	0,5	38,0	35,[illegible]	1,5	17,0	18,0
Мѣшки земленосные	23,0	62,0	82,0		58,8	58,8	23,0	59,0	50,0
Ножницы ружейныя	0,0	45,0	29,7	0,0	65,0	0,7	0,0	46,0	13,0
Ножницы ручныя	0,0	0	5,0	0,0	0,9	0,0	0,0	6,8	2,8
Чехлы для руж. ножн.	[illegible],0	5,0	18,0	—	5,0	75,0	[illegible],0	81,0	3[illegible],0
Колеса разныя	0,0	[illegible]	5,0	0,0	[illegible]	2,8	0,0	8,2	3,6
Поясн. патр. пѣх. сумки	[illegible],0	[illegible]	1,[illegible]	0,0	20,5	10,7	0,0	23,0	6,5
Подковы	1,5	2,[illegible]	1,[illegible]	[illegible]9	2,3	2,0	1,6	2,5	[illegible]0
Сѣдла вьючныя	[illegible],0	[illegible]	18,0	2,1	[illegible],0	[illegible]4	2,0	12,0	7,0
Сѣдла кавалерійск.	2,2	3,[illegible]	21,[illegible]	20,0	49,0	29,0	8,8	33,0	23,0
Двуколки разныя	10,6	1,2	10,5	[illegible]7	—	0,7	3,7	10,2	4,2
Пох. кухн. кавалер.	0,0	1,9	3,9	0,[illegible]	[illegible]0	[illegible],0	0,0	3,5	1,5
Пох. кухн. артиллерійск.	0,0	[illegible]	0,0	[illegible],0	0,9	0,4	0,0	0,3	0,1
Недоуздки разн.	0,0	[illegible]	2,6	16,[illegible]	0,2	1,2	4,[illegible]	2,[illegible]	1,9
Нары пов. обр. 1884 г.	0,0	[illegible]	2,0	2,0	3,4	2,0	0,9	4,7	2,3
Ремни разные	0,0	[illegible]4,3	4,6	20,0	7,0	[illegible]	1,0	7,3	6,5
3" фугасн. гран. разн.				[illegible],0		0,0	0,0		0,0
Скобы разныя	-	—		[illegible],0		12,0	12,0	—	12,0
Стрѣлы и пули аэропл.				0,0	20,[illegible]	1,5	0,0	20,0	1,5
Сѣ[illegible]				0,[illegible]	[illegible]4,8	4,3	0,0	4,8	4,3
Хомуты			—	14	10,0	12,8	14,0	10,0	12,8
Ключи подк. (В. Пр. для шиповъ)				0,0	46,0	[illegible]	[illegible],0	46,0	[illegible]7
Упряжь одноконная				0,0	1[illegible],0	16,0	0,0	1[illegible],0	[illegible]6,0
Упряжь парная разн.				0,[illegible]	0,6	[illegible],2	0,0	0,6	0,2
Упряжь пристяжная	—			0,[illegible]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Кинжалы			—	[illegible],0	[illegible],0	0,0	0,0	0,0	0,0
Щетки	—			0,0	57,0	44,0	0,0	7,0	44,0

Исполнено на 1 іюля на сумму въ % (къ распредѣленію на 1 марта)

ОДНОРОДНЫЕ ПРЕДМЕТЫ	Въ одной губ. В. Пр.	Въ одной губ. Зем.	Въ одной губ. Об.	Въ разн. губ. В. Пр.	Въ разн. губ. Зем.	Въ разн. губ. Об.	Всего В. Пр.	Всего Зем.	Всего Об.
9" бомб. герман. обр.	59,0	63,0	[illegible]5	66,5		66,5	64,7	[illegible],0	39,5
Ручн. гран. обр. 1914 г.	8,3	14,6	9,8	12,0	[illegible]	12,0	10,7	13,0	11,0
Чугунъ снар. къ 9" бомб. ЗТ	46,0	45,0	4[illegible]	25,4	[illegible]3	20,[illegible]	41,0	37,0	39,0
Шины Нейса (В. П.) иподк.	2	[illegible]1,7	9	0,8		[illegible]	0,9	13,6	1,5
Ящик для укл. и перев. снар. разн.	11,0	60,5	46,0	8,1	35,0	83	10,6	65,0	[illegible]2,0
Мѣшки земленосные	86,0	89,0	86,5	—	83,5	8[illegible]	86,0	84,0	85,0
Ножницы ружейныя	0,9	101,0	66,5	3,8	65,0	[illegible]5	3,8	100,0	30,0
Ножницы ручныя	35,0	55,0	52,0	11,0	27,0	[illegible]	14,0	53,0	30,0
Чехлы для руж. ножн.	63,0	107,0	7[illegible],0		99,6	99,6	63,0	102,0	82,0
Колеса разныя	6,0	28,0	7,0	4,3	23,[illegible]	12,[illegible]	5,3	24,[illegible]	14,0
Поясн. патр. пѣх. сумки		100,0	1,9	3,4	[illegible]	12	1,4	23,0	[illegible]6
Подковы	[illegible]0,2	5,4	[illegible]	16,0	[illegible]4	13,0	13,0	6,8	10,0
Сѣдла вьючныя		78,0	1,[illegible]	27,7		19,0	26,0	46,5	36,0
Сѣдла кавалерійск.	[illegible]6,0	67,0	51,0	145,0	73,6	128,0	68,5	68,0	66,0
Двуколки разныя	33,0	54,9	39,0	15,7		15,7	21,0	55,[illegible]	34,0
Пох. кухн. кавалер.	9,2	6,8	24,0	0,0	32,0	14,2	0,9	42,[illegible]	18,0
Пох. кухн. артиллерійск.	4,[illegible]	1,8	3,3	0,0	15,0	6,3	2,9	5,9	4,2
Недоуздки разн.	2,4	73,0	[illegible]8,0	73,0	84,[illegible]	88,5	8,[illegible]	81,0	55,0
Нары пов. обр. 1884 г.	0,02	48,0	16,0	5,9	15,0	10,[illegible]	2,6	32,4	13,0
Ремни разные	0,0	25,0	[illegible]	90,0	[illegible]	9,5	4,7	9,6	9,2
3" фугасн. гран. разн.		—		5,2		8,7	5,2		[illegible]
Скобы разныя				[illegible]00,0		2750,0	100,0	—	2750,0
Стрѣлы и пули аэропл.				[illegible]00,0	93,0	100,0	100,0	93,0	99,0
Сѣ[illegible]				0,0	28,6	21,0	0,0	28,6	21,0
Хомуты			-	[illegible]4,5	71,0	78,8	[illegible]4,5	71,0	[illegible]4,0
Ключи подк. (В. Пр. для шиповъ)				0,0	46,0	7,[illegible]	0,0	46,0	7,7
Упряжь одноконная			—	29,0	62,0	59,0	29,0	62,0	59,0
Упряжь парная разн.				0,0	40,0	11,3	0,0	40,0	1,0
Упряжь пристяжная		-	-	0,0	105,0	78,5	0,0	105,0	78,5
Кинжалы	—			0,0	36,5	2,2	0,0	36,5	2,2
Щетки		-	-	50,0	79,0	72,0	50,0	9,0	72,0

ЗЕМГОРЪ

ОДНОРОДНЫЕ ПРЕДМЕТЫ	Исп. на 1 іюля въ % къ распр. на 1 іюля: Въ одн. губ.	Въ раз. губ.	Всего	Исп. на сумму на 1 іюля въ % къ распр. на 1 іюля: Въ одн. губ.	Въ раз. губ.	Всего
9" бомб. герман. обр.	50,0	—	80,0	79,0	0,[illegible]	[illegible]8,0
Ручн. гран. обр. 1914 г.	17,0	[illegible]4,0	15,2	16,0	13,4	15,6
Чугунъ снар. къ 9" бомб. ЗТ	48,0	25,0	43,0	49,0	20,0	43,0
Шины Нейса (В. П.) иподк.	16,[illegible]	4,0	11,[illegible]	16,0	3,9	1,0
Ящик для укл. и перев. снар. разн.	39,0	4[illegible],0	42,0	35,3	43,0	52,0
Мѣшки земленосные	85,0	84,0	84,0	89,0	83,5	84,[illegible]
Ножницы ружейныя	100,0	65,0	100,0	101,0	65,0	100,0
Ножницы ручныя	53,0	3,0	51,[illegible]	53,0	27,[illegible]	51,[illegible]
Чехлы для руж. ножн.	100,0	100,0	100,0	107,0	100,0	102,0
Колеса разныя	26,0	23,0	24,0	25,5	23,0	24,0
Поясн. патр. пѣх. сумки	100,0	36,0	98,0	100,0	35,0	38,0
Подковы	19,0	[illegible]7,0	18,0	18,6	16,2	[illegible]7,[illegible]
Сѣдла вьючныя	34,0	-	34,0	33,0	—	33,0
Сѣдла кавалерійск.	69,0	73,0	69,8	71,[illegible]	77,0	72,[illegible]
Двуколки разныя	62,0	—	62,0	58,0		58,[illegible]
Пох. кухн. кавалер.	51,0	40,0	44,5	63,2	[illegible]4,5	45,[illegible]
Пох. кухн. артиллерійск.	2,0	14,0	7,2	1,8	16,7	5,4
Недоуздки разн.	100,0	59,5	68,0	107,0	58,6	66,[illegible]
Нары пов. обр. 1884 г.	51,0	26,0	40,5	50,2	25,0	39,[illegible]
Ремни разные	28,0	10,5	10,7	61,0	13,2	15,6
3" фугасн. гран. разн.		3,3	2,4	-	3,7	3,7
Скобы разныя	—	89,0	89,0	—	91,0	91,[illegible]
Стрѣлы и пули аэропл.		93,0	93,0		93,0	93,[illegible]
Сѣ[illegible]	—	25,0	25,0		23,6	23,[illegible]
Хомуты	.	45,5	45,5		46,5	46,5
Ключи подк. (В. Пр. для шиповъ)	-	44,0	44,0		46,0	46,0
Упряжь одноконная		70,9	70,9	-	70,0	70,0
Упряжь парная разн.		46,7	46,7	-	47,0	47,[illegible]
Упряжь пристяжная	—	90,0	90,0	—	90,0	90,[illegible]
Кинжалы		31,0	31,0		30,2	30,0
Щетки	—	79,0	79,0	-	79,8	79,8

Таблица № 7.

СРЕДНIЯ ЦѢНЫ НА ОДНОРОДНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

ПРЕДМЕТЫ	На 1 марта						На 1 Iюля						ВСЕГО						Цѣны Земгора по сравненiю съ цѣнами В.-Пр. Орг. въ %			Цѣны на однород. предм. въ разн. губ. сравнит. съ цѣнами на тѣ же предм. въ одной губ. въ %			Цѣны Земгора на однородн. заказы на 1 VII сравнит. съ цѣнами на 1 марта въ %		
	Въ одной губ.			Въ разныхъ губ.			Въ одной губ.			Въ разныхъ губ.			На 1 марта			На 1 iюля											
	В.-Пр. К-тъ	Земгоръ	Объ организац.	В.-Пр. К-тъ	Земгоръ	Объ организац.	В.-Пр. К-тъ	Земгоръ	Объ организац.	В.-Пр. К-тъ	Земгоръ	Объ организац.	В.-Пр. К-тъ	Земгоръ	Объ организац.	В.-Пр. К-тъ	Земгоръ	Объ организац.	Всѣ однородн. заказы	Однородн. заказы въ одной губ.	Однородн. заказы въ разн. губ.	Военно-Пром. Орг.	Земгоръ	Объ организац.	Всѣ однородн. заказы	Заказы въ одной губ.	Заказы въ разныхъ губ.
9" бомбометы германскаго образца	193	205	198	201	210	202	193	200	196	201	225	202	199	205	200	199	205	200	108	106	105	104	102	102	100	98	107
Ручныя гранаты образца 1914 года	1,96	1,96	1,96	2,24	1,65	2,10	1,96	2,01	1,96	2,24	1,76	2,13	2,11	1,80	2,03	2,11	1,87	2,05	85	101	74	114	84	107	104	102	107
Чугунные снаряды къ 9" бомбомету	2,18	1,92	2,05	2,18	1,88	2,05	2,18	1,87	2,06	2,18	1,72	2,0	2,18	1,90	2,06	2,18	1,84	2,05	87	88	86	100	98	99	97	97	91
	за	тысячу																									
Шины Нейса (ВП) и подковные (ЗГ)	48,8	33,2	47,4	49,5	—	49,5	48,8	36,9	47,8	49,5	41,8	48,9	48,8	33,2	48,0	48,8	38,2	48,3	68	68	—	101		104	115	109	
Ящики для уклад. и перевоз. снар. разн.	4,98	6,36	5,02	5,80	2,84	3,05	4,96	5,88	5,63	5,90	3,07	3,16	5,08	5,30	5,22	5,06	4,65	4,73	—	—	—	—	—		—		
Мѣшки землѣносные	0,30	0,37	0,32		0,38	0,89	0,80	0,37	[illegible]	—	0,38	0,38	0,30	0,38	0,36	0,30	0,38	0,36	127	173	—	—	108	119	110	100	100
Ножницы ружейныя	4,03	4,30	4,20	4,58	4,0	4,56	4,03	4,30	4,20	4,58	4,0	4,57	4,44	4,30	4,39	4,44	4,30	4,39	97	107	87	114	98	109	100	100	100
Ножницы ручныя	3,0	[illegible]	3,0	3,50	2,89	3,47	3,0	3,12	3,10	3,50	3,07	3,47	3,43	2,99	3,25	3,43	3,12	3,30	87	100	83	117	96	116	104	104	106
Чехлы для ружейныхъ ножницъ	0,69	0,46	0,63	—	0,45	0,45	0,69	0,46	0,63		0,45	0,45	0,69	0,45	0,55	0,69	0,45	0,55	65	67	—	—	98	73	100	100	100
Колеса разныя	44,5	23,7	33,0	52	21,7	33	44,5	24,6	33,5	52	24,8	35,6	48,9	22,5	32,5	48,9	24,6	34	—		—			—		—	—
Пояси патронныя пѣхотныя сумки	1,30	1,30	1,30	1,29	1,26	1,28	аннул.	1,30	1,20	1,29	1,28	1,28	1,29	1,27	1,29	1,29	1,28	1,29	98	100	98	99	97	99	101	100	102
Подковы	1,25	1,20	1,26	1,32	1,14	1,25	1,29	1,24	1,28	1,32	1,21	1,28	1,30	1,19	1,26	1,30	1,22	1,28	92	93	86	102	95	99	108	103	106
Сѣдла вьючныя	156	146	148	150	144	149	аннул.	155,5	156	150	отс.	150	152	146	140	150,60	155,50	154	96	84	96	97	99	101	107	107	—
Сѣдла кавалерiйскiя разныя	139	138	188	155	125,5	144	139	140	139,5	156	125	144	144	137	140	144	137,5	40	95	99	81	111	91	104	100	101	99
Двуколки разныя	273	214,5	254	302		802	273	215	255	302	—	302	293	214,5	283	293	215	284	73	79		110		118	101	100	
Походныя кухни кавалерiйскiя	805	792	802	892	688	760	805	800	802	815	692	758	820	715	774	[illegible]	735	780	87	97	82	103	86	95	103	101	101
Походныя кухни артиллерiйскiя	1,070	990	1 035	1.085	760	925	1,070	1,020	1,050	1,085	810	950	1,077	910	995	1,077	940	1.010	84	92	70	102	77	89	105	103	111
Недоуздки разные	3,40	3,58	3,46	9,90	4,58	4,10	3,40	4,35	3,69	9,90	5,35	5,45	3,60	4,24	3,98	3,60	5,10	4,50	118	105	46	291	130	156	120	121	117
Повозки парныя образца 1884 года	460	270	366	335	863	855	460	309	392	332	352	340	389	800	351	389	325	365	77	60	99	74	120	99	108	115	106
Ремни разные	0,15	0,92	0,20	1,48	0,66	0,67	0,15	2,22	0,17	1,46	0,63	0,63	0,16	0,67	0,48	0,16	0,64	0,41	—		—	—	—	—		—	—
3" фугасныя гранаты разныя	—	—	—	10,90	—	10,90	—	—	—	10,90	8,15	9,40	10,90	—	10,90	10,90	8,15	9,38	75	—	75		—		105	—	
Скобы разныя	—	—	—	1,05	—	1,05	—	—	—	1,05	0,47	0,48	1,05	—	1,05	1,05	0,47	0,48	—		—			—		—	—
Стрѣлы аэропланныя	—	—	—	0,10	0,08	0,10	—	—	—	0,10	0,08	0,10	0,10	0,08	0,10	0,10	0,08	0,10	80	—	90	—			100	—	100
Оси	—	—	—	19,7	8,50	9,18	—	—	—	19,7	8,50	9,18	19,7	8,50	9,12	19,7	8,50	9,12	—	—	—		—			—	—
Хомуты	—	—	—	28,2	30,75	28,9	—	—	—	28,2	30,60	29,10	28,2	30,75	28,9	28,2	30,60	29	109	—	109				99		99
Ключи подковные (ВП—для шиповъ)	—	—	—	0,50	0,96	0,55	—	—	—	0,50	0,96	0,93	0,50	0,96	0,55	0,50	0,96	0,93	192	—	192	—	—		100	—	100
Упряжь одноконная	—	—	—	96,5	82	83,5	—	—	—	96,5	89,47	90	96,5	82	83,6	96,5	89,5	90,0	85	—	85			—	109	—	109
Упряжь парная, разная	—	—	—	120	106	116	—	—	—	120	121	121	120	106	116	120	121	120,5	88		88	—	—		114		114
Упряжь пристяжная	—	—	—	65	46	49,5	—	—	—	65	51,52	53,70	65	46	49,4	65	51,52	53,7	71		71	—		—	112		112
Кинжалы	—	—	—	6,75	0,90	6,77	—	—	—	6,75	7,10	6,77	6,75	6,90	6,77	6,75	7,10	6,77	100		102		—		103		103
Щетки	—	—	—	0,60	0,64	0,63	—	—	—	0,60	0,65	0,63	0,60	0,64	0,63	0,60	0,65	0,64	108		108	—	—	—	102		102

Таблица 8.

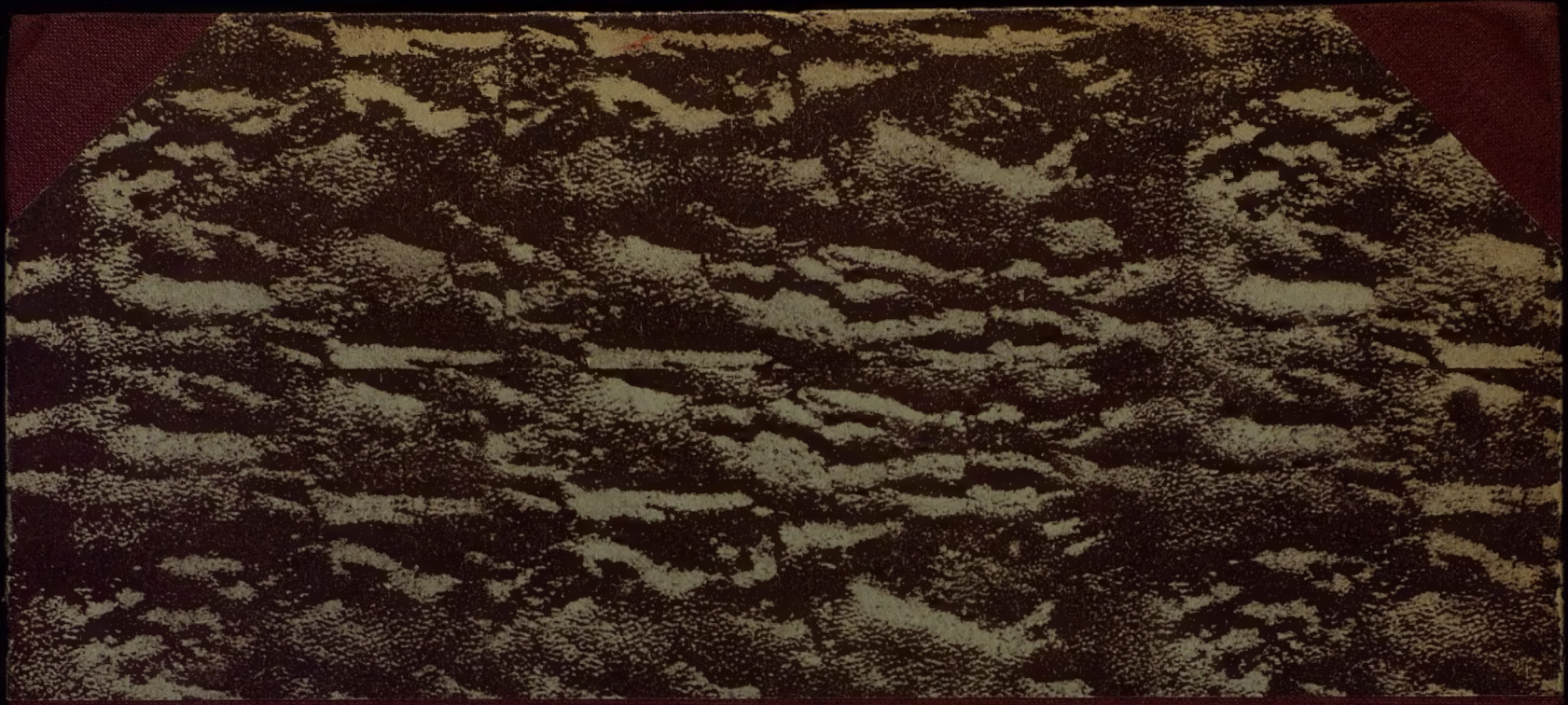
Цѣны на предметы Военнаго Вѣдомства и Ц. В. П. К-та.

Наименованіе предмета.	Цѣна сообщенная Г. А. У. и Г. В. Т. У.	Цѣна по калькуляціи Отд., учитывая амортизацію и оборудованіе.	Цѣна, по к-рой заказъ выданъ.	Добавочныя свѣдѣнія.	% отношеніе по калькул. къ цѣнамъ Вѣдомствъ.	% отношеніе цѣн. фактическ. къ цѣнам. Вѣдом.	% отношеніе цѣнъ фактическихъ къ цѣнамъ по калькуляціи
1) 9 см. бомбометы герман. образца.	Не установлена.	220.0	200.0				91.0
2) Чугун. снаряды къ 9 см. бомбомету.	2.40	2.20	1.85—2.20	Большинство по 2.20.	92.0	77.0—92.0	
3) 58 м.м. миномет. системы „Дюмезиля" русск. типа.	Не установлена.	250.0—450.0 Дополнит. за колеса и оси.	0.250.0—300.0	250. 0 за минометы 40.—50 за колена.		—	84.0—100.0
4) Чугун. мины къ 58 м. м. миномету системы „Дюмезиля".	25.0—24.0	22.0	18.50—22.0	Экономія на минахъ покрываетъ удорож. взрывателей.	—	—	—
5) Взрыватели для минъ къ 58 м м. миномету сист. „Дюмезиль".	6.70	ок. 10.0	9.65		150.0	144.0	97.0
6) Ручныя чугун. дистанціон. грав. герман. образца.	Не выше 1.30	1.15	1.10—1.15		89.0	85.0—88.0	96—100.0
7) Дистанціон. трубки къ ручн. гранатамъ герман. обр.	Не выше 1.25.	1.20	1.20		96.0	96.0	100.0
8) Ручн. гран. обр. 1914 г.	2.50	2.20	1.75—2.20	Какъ исключеніе Туапсин. К-ту заказъ (самый 1-ый) выдан. по 2, 35.	88.0	70.0—88.0	80.0—100.0
9) Запальн. (изд. № 12) и дистанціон. (изд. № 13) трубки къ ручн. гранат обр. 1914 г.	0.70—1.0	№ 12—0.24 № 13—0.68	0.66—0.70		—	—	—
10) Изд. №№ 25, 27 и 28 для ручн. гран. русск. обр.		0.237	0.25—0.22		—	—	93.0—93.0
11) Изд. № 25 и 29 для ручн. грав. русск. образца.	Не указывалось.	0.152	0.125		—	—	82.0
12) Герметич. короб. для укупорки ручн. гран. 1914 г.	3.0	3.27	3.0		109.0	100	92.0
13) Деревян. ящ. для укупорки ручн. гран. обр. 1914 года.	0.80	2.71	0.80 *)	*) Дополнительно къ отпадающей укупоркѣ произвольнаго чертежа, к-рая считается 1, 60.	340.0	100.0	30.0
14) Гофрирован. сумки для носки ручн. гран. обр. 1914 г.	2.0	1.60	1.60		80.0	80.0	100.0
15) 10 фун. аэроплан. алюмин. бомбы сист. капитана Ораовскаго.	15.0	ок. 15.0	14.50—14.85		100	97.0—99.0	97.0—99.0
16) Аэроплан. стрѣлы франц. сист. „Вон".	0.10	ок. 0.10	0.10		100	100	100
17) 3" гран. русск. обр.	Не установлена.	12.50	10.0—12.0		—	—	80.0—96.0
18) 48 мин. чугун. снаряд. для гаубицъ.	Не установлена.	20.0	11.75—20.0		—	—	59.0—100.0
19) 6" чугун. снаряд. для гаубицъ.	„	25.0	14.50—25.0		—	—	58.0—100.0
20) Деревян. ящ. для укладки въ мѣстн. парках. 48 лин. шрапн.	6.50	6.25	6.20—6.50		96.0	95.0—100.0	99.0—104.0
21) Деревян. ящ. для уклад. въ мѣстн. парках. 48 лин. фугасн. бомбъ.	6.75	6.50	6.50—6.75 *)	*) По предѣльн. цѣнам. въ 6,50—6,75 выдан. заказы мѣстн. В. Пр. К. съ просьбой признать цѣну.	96.0	96.0—100.0	100.0—104.0
22) Стальн. канаты діам. 6 м. длин. 120 саж.	З а г о т о в л е н и ч н ы й з а к а з ъ.						
23) Кошки для стягиванія проволочн. загражд.	Раньше не изготовлялись.	62.0	60.0—62.0	По цѣнѣ 62 р. отдан. только Адмиралтейск. зав. Морск. Вѣдомства.	—	—	99.0—100.0
24) Ружейн. гран. къ 3 лин. винтовкѣ (сист. Рдултовскаго).	2.0	2.31	1.90		116.0	95.0	82.0
25) Ружейн. гран. къ 16 лин. мортиркѣ (сист. Карнаухова Павловскаго и Сегаль).	3.0	3.20	3.0		107.0	100	94.0
26) Руж. гран. къ 8 лин. мортировкамъ (сист. полк. Рдултовскаго).	3.20	3.27	2.80—3.0		102.0	88.0—94.0	86.0—92.0
27) 9 см. свѣтящіе снаряд. сист. Усика.	9.0	5.85 *)	7.83	*) Безъ снаряженія.	65.0	87.0	136.0
28) Сосуды для фугасовъ.	13.50	8.90	8.65		66.0	64.0	97.0
29) Походн. карман. грѣлки съ чехлами.	0.40	0.35	0.3382		88.0	85.0	97.0

Таблица № 9. **Цѣны Ц. В. П. К-та и цѣны Московскаго К-та.**

Получено отъ Особаго Совѣщанія и отъ Центральнаго Военно-Промышленнаго К-та.	Предѣльная цѣна Центральн. В. Пр. К-та.	Цѣна по к-рой заказ. сданъ Механич. Отд. Московск. К.	Разница между фактическими и предѣл. цѣн. въ руб.	% отношеніе фактическ. цѣнъ къ предѣльнымъ.
А. По Артиллерійскому снабженію.				
1) Ручн. гранат. обр. 1914 г. . . .	2.50—2.20—	1.65—1.75	—	—
2) Комплекты. частей для ручн. гранат. 1914 г. №№ 12 и 13. .	1.75 0.70	0.65	0.05	93.0
3) Къ той же гран. № 25, № 27 и № 28	0.22	0.21	0.01	95.0
4) Къ той же гран. № 29 № 25. № 25.	0.11 0.015	0.11 0.015	0 0	100.0 100
5) Гранаты къ 9 см. бомбометамъ.	2.20	1.80 - 2.20	0.40—0	82.0—100.0
6) Бомбометы 9 см. типа Г. Р. . .	200.0	140.0—150.0 160.0—180.0 200.0	60.0—50.0 40,0—20.0 0	70.0—75.0 80.0—90.0 100.0
7) Ручныя гранат. германск. образца.	2.40	1.0 (безъ взрывателей).	1 р. 40 к.	42.0
8) Взрыватели къ ручн. гран. германск. обр.	—	1.10—0.95	—	—
9) Минометы типа Дюмезиля. . .	290.0	250.0—275.0	40.0—15.0	86.0—95.0
10) Мины къ 58 м. м. миномету. .	30.0	18.50—20.0 безъ взрыв.	11.50—10.0	62.0 67.0
11) Взрыватели къ минѣ.	9.65	9.65	0	100.0
12) Аэропланныя бомбы.	14.50	14.50	0	100.0
13) Копки для проволочн. заграждений.	60.0	60.0	0	100.0
14) Ружейныя 3-хъ лин. гран. . .	1.90	1.90	0	100.0
15) Штыки.	В е д у т с я	п е р е г о в	о р ы.	
16) Кинжалы.				
17) Пики.				
18) Ящики деревян. для гранат. 1914 г.	2.40	2.25.—2.30—2.40	0.15—0.10 0	49.0—96.0 100.0
19) Коробки желѣзн. для гранат. 1914 г.	4.0	2.60—2.95—3.0	1.40 - 1.05 1.0	65.0—74.0 75.0
20) Деревян. ящики для запаловъ ручн. гран. 1914 года.	1.30	1 15	0.15	88.0
21) Желѣзн. короб. для запаловъ. .	0.35	0.35	0	100.0
Отъ Сергіевскаго Самарскаго завода.				
22) Ручныя гран. обр. 1914 г. (съ правомъ увеличить или уменьшить на 25%).	2.75	2.20 (корп.).—2.74.—4.0	0.50—0.01 1.25	80.0—99.0 146.0
23) Стальныя матрицы.	—	—	—	—
Б. По военно-техническому снабженію.				
1) Лопаты малыя.	1.12	0.85—0.90—0.95	0.27—0 22—0.17	76.0—80.0 85.0
2) Топоры малые.	2.0	1.25—1.60	0.75—0.40	63.0—80.0
3) Топоры легкіе.	2.10	2 10	0	100.0
4) Кирко-мотыги малыя.	2 85	2.70—1.55—2.65	0.15—1.30 —0.20	95.0—54.0 93.0
5) Кирко-мотыги легкія.	3.80	3.35—2.25	0.45—1.55	88.0—59.0
6) Кирко-мотыги тяжелыя. . . .	4.50	4.35	—0.15	97.0
7) Топоры тяж. плотничн. . . .	В е д у т с я	п е р е г о в	о р ы.	
8) Ружейныя ножницы системы Корсака.	6.70	3.70	—3.0	55.0
В. По Интендантскому снабженію.				
1) Подковы.	1.20 станъ.	1.0—1.20 1.40	0.20—0 0.20	83.0—100.0 117.0
2) Шипы №№ 6 и 8.	50.0 за тыс.	40.0—45.0 50.0	10.0—5.0 0	80.0—90.0 100.0

Таблица № 10

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ И ИСПОЛНЕНІЕ ЗАКАЗОВЪ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ КОМИТЕТАМЪ ВЪ %%.

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	На 1 марта принято на сумму въ %: Чер. мѣст. комитеты. В. Пр. К.	Чер. мѣст. комитеты. Земгоръ.	Непосред. предпріят. В.-Пр. К.	Непосред. предпріят. Земгоръ.	Итого. В.-Пр. К.	Итого. Земгоръ.	Исполненіе заказовъ въ % на 1 іюля (къ распредѣленію на 1 марта): В.-Ц. К. Чер. мѣст. комитеты.	В.-Ц. К. Непосред. предпріят.	В.-Ц. К. Итого.	ЗЕМГОРЪ. Чер. мѣст. комитеты.	ЗЕМГОРЪ. Непосред. предпріят.	ЗЕМГОРЪ. Итого.	Обѣ организаціи. Чер. мѣст. комитеты.	Обѣ организаціи. Непосред. предпріят.	Обѣ организаціи. Итого.	Исполненіе заказовъ въ % на 1 марта (къ распредѣленію на 1 марта): В.-Пр. К. Чер. мѣст. комитеты.	В.-Пр. К. Непосред. предпріят.	В.-Пр. К. Итого.	ЗЕМГОРЪ. Чер. мѣст. комитеты.	ЗЕМГОРЪ. Непосред. предпріят.	ЗЕМГОРЪ. Итого.	Обѣ организаціи. Чер. мѣст. комитеты.	Обѣ организаціи. Непосред. предпріят.	Обѣ организаціи. Итого.	Исп. зак. на 1 іюля (къ распр. на 1 іюля.) ЗЕМГОРЪ. Чер. мѣст. комитеты	ЗЕМГОРЪ. Непосред. предпріят.	ЗЕМГОРЪ. Итого.
Астраханскій Г. К.	63,0	37,0	—	—	63,0	37,0	10,0	—	10,0	46,5	—	46,0	28,4	—	23,4	0,0	—	0,0	18,6	—	18,6	6,9	—	6,9	40,0	—	40,0
Витебскій Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	83,2	—	83,0	83,0	—	83,0	—	—	—	58,5	—	58,5	58,5	—	58,5	83,0	—	83,0
Владимирскій Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	82,0	—	82,0	82,0	—	82,0	—	—	—	49,4	—	49,4	49,4	—	49,4	60,0	—	60,0
Вологодскій Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	81,0	—	81,0	81,0	—	81,0	—	—	—	39,8	—	39,8	39,8	—	39,8	45,7	—	45,7
Воронежскій Г. К.	45,0	54,5	100,0	0,0	46,7	53,9	0,0	0,0	0,0	53,5	—	53,0	29,0	0,0	29,0	0,0	0,0	0,0	32,0	—	32,0	17,4	0,0	17,2	54,3	—	54,3
Вятскій Г. К.	71,8	28,7	100,0	0,0	91,0	9,0	37,5	37,0	12,0	63,0	—	63,0	45,0	3,7	16,7	0,0	0,0	0,0	42,0	—	42,0	12,1	0,0	1,8	73,5	—	73,5
Глазовскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	—	—	—
Вятская. ИТОГО	74,5	25,5	100,0	0,0	91,2	8,8	32,0	37,0	10,0	63,0	—	63,0	40,0	3,7	15,1	0,0	0,0	0,0	42,0	—	42,0	10,7	0,0	3,7	73,5		73,5
Екатеринославскій Г. К.	77,4	22,6	100,0	0,0	79,5	20,5	23,0	3,0	20,5	50,0	0,0	50,0	29,0	2,8	27,6	3,9	9,7	4,6	11,0	—	11,0	5,5	9,7	5,9	43,5	0,0	32,7
Маріупольскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	49,5	—	49,5	—	—	—	49,5	—	49,5	58,8	—	58,8	—	—	—	58,8	—	58,8	—	—	—
Екатеринослав. ИТОГО	77,7	22,3	100,0	0,0	79,0	20,2	23,0	3,0	21,0	50,0	0,0	50,0	29,8	8 2,	26,7	4,7	,79	5,3	11,0	—	11,0	6,1	9,7	6,4	43,5	0,0	32,7
Казанскій Г. К.	15,4	84,6	—	—	15,4	84,6	17,4	—	17,0	45,7	-	46,0	41,8	—	41,3	0,0	—	0,0	14,3	—	14,3	11,9	—	11,9	47,7	—	47,7
Чистопольскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,9	—	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	—	—	—
Казанская. ИТОГО	15,9	84,1	—	-	15,9	84,1	17,0	—	17,0	45,7	—	46,0	41,3	—	41,3	0,0	—	0,0	14,3	—	14,3	11,9	—	11,9	47,7	—	47,7
Калужскій Г. К.	59,0	41,0	100,0	0,0	60,0	40,0	85,0	100,0	88,0	37,0	—	37,0	65,8	100,0	66,6	0,0	20,0	0,8	24,8	—	24,8	10,2	22,0	10,4	24,4	—	24,4
Кіевскій Г. К.	62,4	37,6	100,0	0,0	64,0	35,1	1,4	44,0	6,0	37,8	—	38,0	15,2	44,0	17,0	0,0	14,6	1,5	16,4	—	16,4	6,2	14,6	6,6	34,0	—	34,0
Костромской Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	85,0	—	85,0	85,0	—	85,0	—	—	—	57,0	—	57,0	57,0	—	57,0	86,0	—	86,0
Курскій Г. К.	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	—	—	—	34,2	173,0	36,0	34,2	173,0	62,0	—	—	—	20,5	100,0	21,7	20,5	100,0	21,6	57,0	100,0	58,3
Щигровскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	100,0	—	100,0	—	—	—	100,0	—	100,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	—	—	—
Курская ИТОГО	2,0	97,8	0,0	100,0	2,2	97,8	100,0	—	100,0	34,2	173,0	36,0	35,5	173,0	37,5	0,0	—	0,0	20,5	100,0	21,7	20,1	100,0	21,2	57,0	100,0	58,3
Минскій Г. К.	9,3	90,7	—	—	9,3	90,7	32,0		32,0	1,0	—	1,0	4,0	—	4,0	0,0	—	0,0	0,7	—	0,7	0,6	-	0,6	79,0	—	79,0
Могилевскій Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	80,5		80,5	80,5	—	80,5	—		—	56,3	—	56,3	56,3	—	56,3	80,5		80,5
Гомельскій У. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	26,0	—	26,0	26,0	—	26,0	—	-		26,1	—	26,1	26,1	—	26,1	5,8		5,8
Могилевская ИТОГО	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	54,0	-	54,0	54,0		54,0	—			41,7	—	41,7	41,7	-	41,7	20,0	—	20,0
Московскій Г. и У. К-ты	83,5	16,5	49,0	51,0	70,0	30,0	17,0	15,0	17,0	51,5	83,5	73,0	23,0	50,0	33,5	3,4	0,6	2,6	28,1	31,6	30,5	7,5	25,4	11,6	48,0	55,2	53,0
Бронницкій У. К.	—	—	—	—	—	—	—	—	-	0,0		0,0	0,0		0,0		—					—			0,0		0,0
Московская. ИТОГО	83,5	16,5	49,0	51,0	70,0	30,0	17,0	15,0	17,0	51,5	83,5	73,0	23,0	50,0	33,5	3,4	0,6	2,6	28,1	31,6	30,5	7,5	25,4	11,6	48,0	55,2	53,0
Нижегородскій Г. К.	37,0	63,0	100,0	0,0	48,0	52,0	15,0	46,0	26,0	73,0		78,0	55,0	46,5	53,5	0,5	13,1	5,0	30,4	—	30,4	19,3	13,1	18,2	69,0	—	69,0
Новгородскій Г. К.	0,0	100,0	33,1	66,9	33,1	66,9	—	0,0	0,0	83,2	84,0	84,0	83,2	56,0	56,8	—	0,0	0,5	58,7	59,0	59,0	58,7	39,5	40,0	83,2	84,0	84,0
Боровичскій У. К.	100,0	0,0	-	—	100,0	0,0	16,7	—	16,7	—	—	—	16,7	-	16,7	1,8		1,8	—	—	—	1,8	-	1,8	—	—	—
Новгородская ИТОГО	95,5	4,5	33,1	66,9	47,2	52,8	16,7	0,0	8,0	83,2	84,0	84,0	19,6	56,0	48,0	1,8	0,0	0,8	58,7	59,0	59,0	4,4	39,5	31,6	83,2	84,0	84,0
Обл. Войск. Д. (Ростовск.) Г. К.	69,8	30,2	0,5	99,5	60,5	39,5	16,2	100,0	16,3	30,0	—	20,0	20,4	0,4	17,6	2,8	0,0	2,8	11,5	0,0	7,6	5,4	0,0	4,7	28,2	—	28,2
Таганрогскій У. К.	100,0	0,0	—	-	100,0	0,0	3,8	—	3,8	—	—	-	3,8	—	3,8	0,0	0,0	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0		—	—
Обл. В. Донск. ИТОГО	74,0	26,0	0,5	99,5	65,0	35,0	14,0	100,0	14,0	30,0		20,0	18,0	0,4	16,0	2,3	0,0	2,3	11,5	0,0	7,6	4,7	0,0	4,1	28,2	—	28,2
Олонецкій Г. К.	—		100,0	0,0	100,0	0,0		55,0	55,0	-		—	—	55,0	55,0	—	55,0	55,0	—	—		—	55,0	55,0	—	—	—
Оренбургскій Г. К.	80,2	19,8			80,2	19,8	31,5		31,5	91,5		91,5	43,0	—	43,0	6,5	—	6,5	0,0		0,0	5,2	0,0	5,2	100,0	—	100,0
Зауральскій О. К.	73,8	26,2	—	-	73,8	26,2	98,0	—	98,0	11,2	—	11,2	74,0	—	74,0	0,4		0,4	0,0		0,0	0,3	—	0,3	11,2		11,2
Троицкій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	0,0	—	0,0	—	—		0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0			—
Оренбургская. ИТОГО	79,2	20,8	—	—	79,2	20,8	49,0	—	49,0	58,0		58,0	51,0		51,0	4,0	-	4,0	0,0	—	0,0	3,2	-	3,2	61,0	—	61,0
Орловскій Г. К.	0,0	100,0	100,0	0,0	21,0	79,0	—	14,0	14,0	32,3		23,0	32,3	14,0	27,5	-	1,4	1,4	7,2	—	7,2	7,9	1,4	5,6	24,0	—	24,0
Пензенскій Г. К.	68,0	32,0	100,0	0,0	68,4	31,6	7,0	67,0	8,0	31,8	—	32,0	15,0	67,0	15,6	1,1	0,0	1,1	19,1	-	19,1	6,9	0,0	6,8	22,6		22,6
Пермскій Г. К.	42,2	57,8	100,0	0,0	62,4	37,6	37,5	0,0	18,1	58,0	—	58,0	47,0	0,0	35,8	1,2	0,0	0,7	20,1	-	20,1	12,0	0,0	9,2	57,3		57,3
Уральскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	99,5	—	99,5	—	—	—	99,5	—	99,5	0,0	0,0	0,0	—	—	—	0,0	0,0	0,0	-		—
Пермская. ИТОГО	52,7	47,3	100,0	0,0	62,2	37,8	55,0	0,0	37,0	58,0	—	58,0	56,5	0,0	45,0	0,8	0,0	0,5	20,1	-	20,1	9,9	0,0	7,9	57,3	—	57,3
Петроградскій О. К.	70,0	30,0	100,0	0,0	91,4	8,6	26,0	21,8	22,6	51,8	—	52,0	33,6	21,8	25,1	1,1	6,7	5,8	13,8	—	13,8	6,0	6,7	6,5	58,7	—	58,7
Ямбургскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	94,0	—	94,0	—	—	—	94,0	—	94,0	30,0	—	30,0	—	—	—	30,0	—	30,0	—	—	—
Петроградская. ИТОГО	70,0	30,0	100,0	0,0	1,49	8,6	26,0	21,8	23,0	51,8	—	52,0	34,0	21,8	25,4	2,7	6,7	5,8	13,8	—	13,8	6,1	6,7	6,5	58,7	-	58,7
Полтавскій Г. К.	0,0	100,0	100,0	0,0	7,0	93,0	—	14,0	14,0	9,8	—	10,0	9,0	14,0	10,0	—	0,0	0,0	2,4	—	2,4	2,4	0,0	2,2	13,4	—	13,4
Кременчугскій У. Г.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	9,0	—	9,0	—	—	—	9,0	—	9,0	0,6	0,0	0,6	—	—	—	0,6	—	0,6	—	—	—
Полтавская. ИТОГО	51,2	48,8	100,0	0,0	53,0	47,0	9,0	14,0	9,0	9,8	—	10,0	9,2	14,0	9,4	0,6	0,0	0,6	2,4	—	2,4	1,5	0,0	1,4	13,4	—	13,4
Псковскій Г. К.	0,0	100,0	100,0	0,0	89,3	10,7	—	0,0	0,0	82,7	—	88,0	82,7	0,0	8,8	—	0,0	0,0	58,0	—	58,0	58,0	0,0	6,2	82,7	—	82,7
Рязанскій Г. К.	0,0	100,0	100,0	0,0	11,7	88,3	—	0,0	0,0	40,0	—	40,0	40,0	0,0	35,5	—	0,0	0,0	10,2	—	10,2	10,2	0,0	9,0	41,9	—	41,9
Самарскій Г. К.	72,2	27,8	100,0	0,0	81,2	18,8	50,0	17,0	12,0	53,2	—	53,0	18,4	17,0	17,8	0,6	3,5	1,8	16,3	—	16,3	5,0	3,5	4,5	72,8	—	72,8
Саратовскій Г. К.	59,4	40,6	100,0	0,0	78,8	21,2	26,8	35,0	30,0	37,0	—	37,0	31,0	35,0	33,0	1,9	2,6	2,3	28,5	—	28,5	12,7	2,6	7,8	27,6	-	27,6
Царицынскій У. К.	80,2	19,8	—	—	80,2	19,8	7,8	—	7,8	44,0	—	44,0	15,9	—	15,9	6,8	—	6,8	44,0	—	44,0	14,2	—	14,2	100,0	—	100,0
Саратовская. ИТОГО	64,8	35,2	100,0	0,0	79,0	21,0	21,0	35,0	28,0	38,0	—	38,0	26,8	35,0	30,0	3,5	2,6	3,0	30,6	—	30,6	18,0	2,6	8,8	31,3	—	31,3
Симбирскій Г. К.	17,3	82,7		—	17,3	82,7	29,0	—	29,0	68,0	—	68,0	61,0	—	61,0	6,3	—	6,2	46,2	--	46,2	29,4	—	29,4	86,0	—	86,0
Смоленскій Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	59,0	—	59,0	59,0	—	59,0	—	—	—	37,5	—	37,5	37,5	—	37,5	68,8	—	68,8
Таврическій Г. К.	69,4	30,6	100,0	0,0	82,1	17,9	10,0	5,0	7,0	20,0	—	20,0	13,0	5,0	10,0	5,7	0,0	2,8	13,4		13,4	8,1	0,0	4,7	150	—	150
Керченскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	49,0	—	49,0		—	—	49,0	—	49,0	34,9	—	34,9	—	—	—	34,9	—	34,9	—	—	—
Таврическая. ИТОГО	77,4	22,6	100,0	0,0	85,1	14,9	23,0	5,0	16,0	20,0	—	20,0	22,0	5,0	16,0	15,4	0,0	9,2	13,4	—	13,4	15,0	0,0	9,9	150	—	150
Тамбовскій Г. К.	0,0	100,0	50,3	49,7	4,2	95,8	—	47,0	47,0	54,0	0,0	51,0	54,0	47,0	51,0	—	0,0	0,0	24,5	—	23,5	24,5	0,0	22,5	50,5	0,0	50,5
Шацкій У. К.	—	—	100,0	0,0	100,0	0,0	—	100,0	100,0	—	—		—	100,0	100,0	-	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—
Тамбовская ИТОГО	0,0	100,0	53,3	46,7	4,7	95,3	—	52,0	52,0	54,0	0,0	51,0	54,0	52,0	51,0	—	0,0	0,0	24,5		23,5	21,5	0,0	22,4	50,5	0,0	50,5
Тверской Г. К.	67,4	32,6	—		67,4	32,6	11,0	—	11,0	46,0	—	46,0	22,0	—	22,0	1,5	—	1,5	16,4	—	16,4	6,3	—	6,3	40,3	—	40,3
Тульскій Г. К.	32,8	67,2	100,0	0,0	54,3	45,7	33,0	29,0	30,0	84,0	15,0	85,0	67,0	30,0	55,0	0,0	8,3	4,9	56,9		56,9	8,1	8,3	28,6	84,0	14,5	81,0
Богородицкій У. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	5,0	—	5,0	5,0	—	5,0	-			0,0		0,0	0,0	—	0,0	4,7	-	4,7
Бѣлевскій У. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	84,0	—	84,0	84,0	—	84,0	—	—	—	58,0	—	58,0	58,0	—	58,0	84,0	—	84,0
Ефремовскій У. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	65,0	—	65,0	65,0	—	65,0	—	—	—	50,0	—	50,0	50,0	—	50,0	65,0	—	65,0
Каширскій У. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	116,0	—	116,0	116,0	—	116,0	—	—	—	107,0	—	107,0	107,0	—	107,0	31,5	—	31,5
Тульская. ИТОГО	31,6	68,4	100,0	0,0	53,0	47,0	33,0	29,0	30,0	84,0	15,0	85,0	68,0	30,0	56,0	0,0	8,3	1,9	57,5	—	57,5	39,2	8,3	29,6	80,0	14,5	77,8
Уфимскій Г. К.	38,0	62,0	100,0	0,0	38,2	61,8	22,0	0,0	22,0	12,0	—	12,0	16,0	0,0	16,0	7,8	0,0	7,8	7,8		7,8	7,8	0,0	7,7	13,6		13,6
Харьковскій Г. К.	47,0	53,0	100,0	0,0	54,0	45,1	9,0	11,0	9,0	24,0	—	24,0	17,0	11,0	16,0	2,2	0,6	1,7	5,6	.	5,6	4,0	0,6	3,5	25,7	—	25,7
Сумской У. К.	11,5	88,5	-	—	11,5	88,5	0,0	—	10,0	28,0	—	28,0	25,0		25,0	0,0	—	0,0	8,1	—	8,1	7,1	-	7,1	37,4	—	37,4
Харьковская ИТОГО	45,8	54,2	100,0	0,0	53,8	46,2	9,0	11,0	9,0	24,0	—	24,0	17,0	11,0	16,0	2,1	[illegible]	1,7	5,8		5,8	4,1	0,6	3,4	26,2	—	26,2
Херсонскій Г. К.	13,6	86,4	100,0	0,0	15,4	84,6	1,0	113,0	16,0	29,0	—	29,0	25,0	113,0	27,0	0,0	8,8	1,2	5,5		5,5	4,8	8,8	4,9	31,1		31,9
Елисаветград. У. К.	86,3	13,7	100,0	0,0	86,5	13,5	3,0	19,0	3,0	66,0	—	66,0	12,0	19,0	12,0	0,0	18,8	6,2	12,8		12,8	1,8	18,8	2,0	84,6	—	84,6
Николаевскій У. К.	100,0	0,0	-	—	100,0	0,0	40,0	—	40,0	—	—	—	40,0	—	40,0	11,1	—	11,1			-	11,1		11,1	—	—	—
Одесскій У. К.	59,2	40,8	100,0	0,0	60,8	39,2	13,0	65,0	16,0	36,0	—	36,0	22,0	65,0	24,0	0,4	2,0	0,5	11,1		11,1	1,8	2,0	1,7	38,0	—	38,0
Херсонская. ИТОГО	57,0	43,0	100,0	0,0	58,5	41,5	14,0	68,0	17,0	34,0	—	34,0	23,0	68,0	24,0	1,6	3,0	1,7	9,5	—	9,5	5,0	3,0	4,9	37,0	—	37,0
Черниговскій Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	49,0	—	49,0	49,0	—	49,0	-		—	27,5	—	27,5	27,5	—	27,5	47,5		47,5
Ярославскій Г. К.	0,0	100,0	100,0	0,0	14,6	85,4	—	0,0	0,0	89,0	—	89,0	89,0	0,0	89,0		0,0	0,0	24,2		24,2	24,2	0,0	20,7	60,2	—	60,2
Лифляндскій Г. К.	—	—	100,0	0,0	100,0	0,0	—	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0		0,0	0,0		—		—	0,0	0,0	—	-	
Юрьевскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0		0,0	0,0	—	0,0		—		0,0		0,0		—	—
Лифляндская. ИТОГО	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		—	—	0,0	0,0	0,0			
Эстляндская (Ревельск.) Г. К.	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	19,0	65,0	31,0	—		—	19,0	65,0	30,0	4,9	21,9	9,4	—	—	—	4,9	21,8	9,4	—	—	—
ИТОГО Евр. Россія	61,3	38,7	87,7	12,3	70,1	29,9	17,0	21,0	19,0	48,0	71,0	46,0	27,0	27,0	27,0	2,5	42,0	3,8	16,5	27,5	18,1	7,8	8,3	8,1	42,2	52,0	44,0
Кубанск. (Екат-д.) Г. К.	—	—	100,0	0,0	100,0	0,0	—	21,0	21,0	—	—	—	—	21,0	21,0	—	—			—	--			—		-	—
Армавирскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	9,0	—	9,0	—	—	—	9,0	—	9,0	0,0	—	0,0		—	—	0,0		0,0		—	—
Кубанская. ИТОГО	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	21,0	9,0	-	—	—	9,0	21,0	9,0	—	0,0	0,0		--		—	0,0	0,0			
Ставропольск Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	-	26,0	—	26,0	26,0	—	26,0	0,0	0,0	0,0	3,0		3,0	0,0	0,0	0,0	69,8		69,8
Терская (Грозн.) У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	18,0	—	18,0	—	—	—	18,0	—	18,0	6,9	—	6,9				6,9	—	6,9	-		—
Бакинскій Г. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	17,0	—	17,0	—	—	—	17,0	—	17,0	0,0	—	0,0				0,0		0,0			
Батумскій О. К.	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	76,0	0,2	0,3	—	—	—	76,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	—		—	0,0		0,0		—	—
Дагестанской О. К.	-	—	100,0	0,0	100,0	0,0	—	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	0,0	0,0		—		—	0,0	0,0		-	
Тифлисскій. Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	77,0	—	77,0	77,0	—	77,0	—	—	—	23,5	—	23,5	23,5	-	23,5	77,2	—	77,2
Черном. (Новорос.) Г. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	28,0	—	28,0	—	—	—	28,0	—	28,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0			
Туапсинскій	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	5,0	—	5,0	—	—	—	5,0	—	5,0	1,0	—	1,0	—	—	—	1,0	—	1,0	—		—
Черноморская. ИТОГО	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	6,0	—	6,0	—	—	—	6,0	—	6,0	1,0	—	1,0	—	—	—	1,0	—	1,0	—	—	—
ИТОГО Кавказъ	82,0	18,0	100,0	0,0	93,4	6,6	13,0	0,2	4,0	61,0	—	61,0	22,0	0,2	8,0	0,9	0,0	0,2	17,6	—	17,6	3,9	0,0	1,4	76,0	—	76,0
Енисейск. (Краснояр.) Г. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	7,0	—	7,0	—	—	—	7,0	—	7,0	0,0	—	—	--	—	—	0,0	—	0,0	—	—	—
Иркутскій Г. К.	74,6	25,4	—	—	74,6	25,4	10,0	—	10,0	10,0	—	10,0	12,0	—	12,0	0,0	-	—	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	18,3	—	18,3
Тобольскій Г. К.	0,0	100,0	—	—	0,0	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—
Курганскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	66,0	—	66,0	—	—	—	66,0	—	66,0	18,8	—	18,8	—	—	—	18,8	—	18,8	—	—	—
Тобольская ИТОГО	88,0	12,0	—	—	88,0	12,0	66,0	—	66,0	—	—	—	66,0	—	66,0	18,8	—	18,8	0,0	—	0,0	16,6	—	16,6	—	—	—
Томскій Г. К.	96,3	3,7	—	—	96,3	3,7	12,0	—	12,0	38,0	—	38,0	13,0	—	13,0	0,9	—	0,9	26,8	—	26,8	1,1	—	1,1	82,8	—	82,8
Барнаульскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	—	—	
Томская. ИТОГО	96,6	3,4	—	—	96,6	3,4	11,0	—	11,0	38,0	—	38,0	12,0	—	12,0	0,8	-	0,8	26,8	—	26,8	1,0	—	1,0	82,8	—	82,8
Амурск. (Благ.) Г. К.	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	6,0	33,0	31,0	—	—	—	6,0	33,0	29,0	0,0	0,0	0,0	—	—	—	0,0	0,0	0,0	—	—	—
Приморск. (Влад.) О. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	-	—	—	0,0	—	0,0	—	—	—
Хабаровскій У. К.	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	0,0	-	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	—	—	—
Приморская ИТОГО	100,0	0,0	—	—	100,0	0,0	0,0	—	0,0		—	—	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,0	—	0,0	—	—	
Акмолинск. (Омск.) О. К.	98,1	1,9	100,0	0,0	98,1	1,9	5,0	14,0	5,0	71,0	—	71,0	6,0	14,0	6,0	0,4	2,4	0,4	27,3		27,3	0,9	2,4	0,9	20,8	—	20,8
Кокчетавскій У. К.		—	100,0	0,0	100,0	0,0	—	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—
Акмолинская ИТОГО	98,1	1,9	100,0	0,0	98,9	1,1	5,0	0,5	3,0	71,0	—	71,0	0,0	0,5	3,5	0,4	0,1	0,2	27,3		27,3	0,9	0,9	0,5	20,8	—	20,8
ИТОГО Сибирь	95,1	4,9	100,0	0,0	97,1	2,9	6,0	12,0	9,0	31,0	—	71,0	7,3	12,0	9,4	0,6	0,1	0,4	7,7	—	7,7	0,9	0,1	0,6	23,4	—	23,4
Финляндія	—		100,0	0,0	100,0	0,0	—	11,0	11,0	—	—	—	—	11,0	11,0	—	1,2	1,2	—	—	—	—	1,2	1,2	—	—	—
ИТОГО по всей Россіи	68,3	30,7	90,5	9,95	73,1	26,9	16,0	18,0	17,0	43,0	71,0	47,0	26,0	27,0	25,0	2,3	4,5	3,3	16,5	27,5	18,0	7,5	6,8	7,8	42,6	52,0	44,[illegible]